



**OCENA AKTUALNOŚCI I STOPNIA WYKONANIA
GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA AUGUSTÓW**

Augustów, sierpień 2022

Zespół wykonujący opracowanie:

Struktura analizy, Analiza wskaźnikowa
S&H Consulting (Wykonawca)

Ocena aktualności i stopnia wykonania
Wydział Strategii i Funduszy Zewnętrznych
Urząd Miejski w Augustowie

SPIS TREŚCI:

1. WPROWADZENIE	4
2. OBSZAR REWITALIZACJI	5
3. CEL BADANIA	7
4. ZASIĘG PRZESTRZENNY I CZASOWY DANYCH	7
5. DANE I STRUKTURA ANALIZY	8
6. ANALIZA WSKAŹNIKOWA.....	11
6.1. SFERA SPOŁECZNA	11
6.1.1. <i>Ludność.....</i>	11
6.1.2. <i>Świadczenia MOPS</i>	12
6.1.3. <i>Problemy związane ze stanem zdrowia.....</i>	14
6.1.3. <i>Zjawiska kryzysowe w rodzinach.....</i>	16
6.1.4. <i>Problemy związane z alkoholem.....</i>	18
6.1.5. <i>Problemy związane z bezrobociem.....</i>	19
6.1.6. <i>Aktywność obywatelska</i>	20
6.2. SFERA GOSPODARCZA	21
6.2.1. <i>Struktura ekonomiczna ludności</i>	21
6.2.2. <i>Poziom przedsiębiorczości</i>	21
6.2.3. <i>Poziom dochodów</i>	22
6.2.4. <i>Podsumowanie</i>	22
6.3. SFERA ŚRODOWISKOWA	23
6.3.1. <i>Kolizja funkcji mieszkaniowej i przemysłowo-składowej</i>	23
6.3.2. <i>Pole elektromagnetyczne</i>	23
6.3.3. <i>Hałas.....</i>	24
6.3.4. <i>Jakość wód.....</i>	24
6.3.5. <i>Wyroby zawierające azbest.....</i>	24
6.3.6. <i>Podsumowanie</i>	24
6.4. SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA	25
6.5. SFERA TECHNICZNA	25
6.5.1. <i>Dziedzictwo kulturowo-maturalne</i>	25
6.5.2. <i>Zaległości w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych.</i>	26
6.5.3. <i>Podsumowanie</i>	26
7. WIZJA I GŁÓWNE CELE REWITALIZACJI	28
<i>Centrum I</i>	28
<i>Lipowiec.....</i>	29
<i>Kaczy Dołek</i>	30
<i>Koszary</i>	30
8. WYKONANIE RZECZOWO-FINANSOWE PROGRAMU.....	40
9. KOMITET REWITALIZACJI	47
10. WNIOSKI	47
SPIS ILUSTRACJI:	49
SPIS TABEL:	49
SŁOWNICZEK:.....	50

1. Wprowadzenie

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Augustów opracowano na podstawie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz. 1777 z późn. zm.; dalej jako Ustawa lub uor). Gminny Program Rewitalizacji (GPR) stanowi dokument mający za zadanie zaprogramowanie całego procesu rewitalizacji wraz z określeniem wizji, celów, systemu monitoringu i ewaluacji, harmonogramem rzeczowo-finansowym i in.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Augustów (dalej jako Program lub GPR MA) został przyjęty Uchwałą nr XXXVII/350/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 10 sierpnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Augustów a następnie zaktualizowany Uchwałą nr XLVII/462/18 Rady Miejskiej w Augustowie dnia 13 kwietnia 2018 r. w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Augustów. Program, a następnie jego aktualizacja, uzyskał pozytywną weryfikację IZ RPOWP i został wpisany do wykazu programów rewitalizacji gmin województwa podlaskiego.

System oceny Programu określony jest w rozdz. 9 System monitorowania i oceny gminnego programu rewitalizacji i składa się z dwóch zasadniczych komponentów. Pierwszym jest bieżący monitoring efektów rzeczowo-finansowych GPR oraz zachodzących równolegle zmian uwarunkowań szeroko rozumianego jego otoczenia prawnego, społeczno-gospodarczego i in.

Drugim elementem systemu monitoringu jest ocena realizacji i stopnia wykonania programu rewitalizacji, mająca odbywać się, zgodnie z zapisami Ustawy cyklicznie, najdalej co 3-lata (art. 22 uor).

Zgodnie z zapisami GPR MA pierwsza ocena stopnia realizacji i aktualności programu powinna pełnić funkcje wspomagające jego wdrażanie i na tej podstawie umożliwiać pewne korekty prowadzonych działań. Jednocześnie może mieć ona węższy charakter, niż kolejna, opracowywana po 6 latach i nie musi obejmować możliwie jak najpełniejszej palety zagadnień analizowanych w GPR MA. Ocena ta pełni funkcję badania ewaluacyjnego o charakterze śródkresowym.

Konieczność zachowania jak największego stopnia porównywalności danych sprawia, że ocena stopnia realizacji programu powinna zostać przeprowadzona w oparciu o:

- ✓ Zestaw danych zaproponowanych w części diagnostycznej programu,
- ✓ Zaproponowany podział przestrzenny na jednostki urbanistyczne.

Jednocześnie przyjęty system monitoringu dopuszcza możliwość modyfikacji zastosowanej listy wskaźników wedle potrzeb wynikających np. z dostępności części danych lub też pogłębiania określonych zagadnień rewitalizacyjnych.

Ze względu na sytuację epidemiologiczną analiza wskaźnikowa została przeprowadzona w 2021 r. na podstawie danych za rok 2019 oraz 2020. Realizacja przedsięwzięć wskazuje bieżące dane uwzględniające już rok 2022.

2. Obszar rewitalizacji

Obszar zdegradowany, a w konsekwencji również obszar rewitalizacji, został wyznaczony na podstawie złożonych, wielowymiarowych analiz szczegółowo opisanych w opracowaniu pn. Diagnozy i analizy w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Mieście Augustów. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji podstawą do uznania danego obszaru za obszar zdegradowany, a co za tym idzie za obszar rewitalizacji, jest kryzys w sferze społecznej. Niezbędne jest również współwystępowanie na badanym obszarze negatywnych zjawisk z przynajmniej jednej grupy problemów, tj.: gospodarczych, środowiskowych, technicznych lub przestrzenno-funkcjonalnych.

Przeprowadzone na potrzeby diagnozy badania wykazały, że koncentracja negatywnych zjawisk społecznych wystąpiła na terenie Augustowa w czterech jednostkach analizy, w których jednocześnie zidentyfikowano również kryzys w innych sferach tj. gospodarczej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej lub środowiskowej.

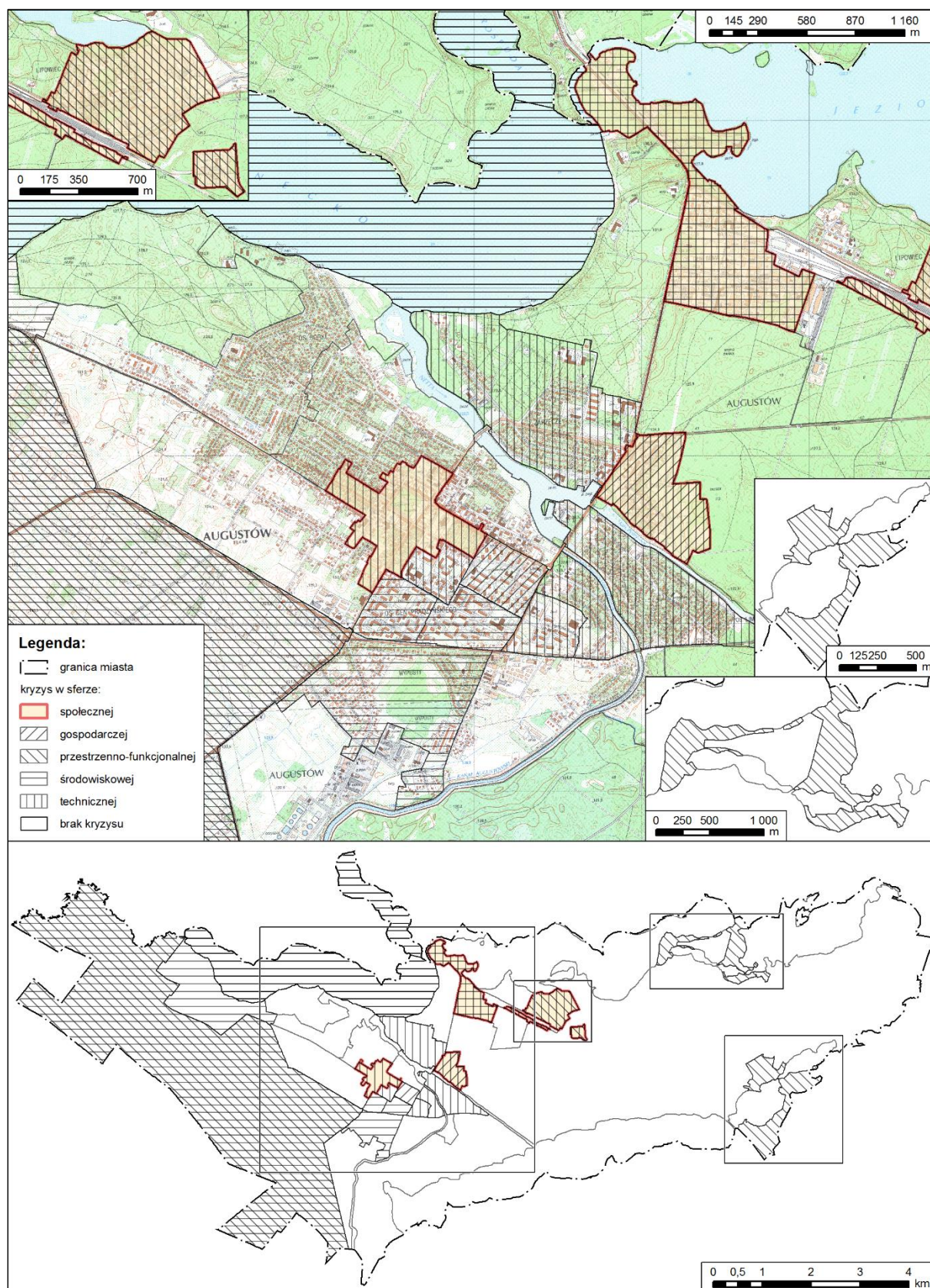
Rada Miejska w Augustowie uchwałą nr XX/170/16 z dnia 2 marca 2016 r. wyznaczyła obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. Obszar ten został zmieniony uchwałą Rady Miejskiej nr XLV/433/18 w dniu 21 lutego 2018 r. Obszar rewitalizacji składa się z 4 podobszarów: Centrum I, Kaczy Dolek, Koszary i Lipowiec.

Wyznaczony obszar zdegradowany był zamieszkały w 2014 r. przez **4,7 tys. mieszkańców**, co odpowiadało **16,1% ludności całego miasta**. Obszar ten zajmuje powierzchnię **210,1 ha**, co z kolei odpowiada za **2,6% terenu całej gminy**. W roku 2019 liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji spadła do **4,6 tys. osób**, co stanowiło **15,8% ogółu ludności miasta**.

Tabela 2.1.1. Ludność na obszarze rewitalizacji w Augustowie w latach 2014-2019.

L.p.	Nazwa jednostki	Ludność						Powierzchnia	
		2014		2019		Zmiana 2014-2019		[ha]	[%]
		Liczba	[%]	Liczba	[%]	Liczba	Pkt %		
1	Kaczy Dolek	1324	4,5	1262	4,3	-62	-4,7	30,3	0,4
2	Koszary	961	3,3	920	3,2	-41	-4,3	74,8	0,9
3	Lipowiec	1131	3,8	1068	3,7	-63	-5,6	69,6	0,9
4	Centrum I	1324	4,5	1313	4,6	-11	-0,8	35,4	0,4
Obszar zdegradowany i rewitalizacji		4740	16,1	4581	15,8	-159	-3,4	210,1	2,6
Augustów		29480	100,0	29043	100,0	-437	-1,5	8092,7	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Augustowie.



Rysunek 2.1.1. Obszar rewitalizacji w Augustowie.

Źródło: GPR MA.

3. Cel badania

Konieczność przeprowadzenia badania wynika wprost z zapisów Ustawy oraz Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Augustów. Bieżąca ocena stopnia wykonania Programu może służyć identyfikacji przeszkód we wdrażaniu Programu oraz pozwoli na właściwą reakcję na zmiany w otoczeniu Programu.

Niniejsze zadanie stawia sobie dwa zasadnicze cele. Pierwszym z nich jest wsparcie systemu wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Augustów poprzez zapewnienie niezbędnych informacji o charakterze ilościowym dotyczących najważniejszych procesów społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych, jakie zaszły w analizowanym okresie, na poszczególnych podobszarach rewitalizacji w Augustowie. W konsekwencji, operator programu powinien mieć zapewnioną możliwość wprowadzenia ewentualnych korekt realizowanych, jak również zaplanowanych działań. Drugim celem jest wstępna weryfikacja kryteriów postawionych przed obszarem rewitalizacji.

4. Zasięg przestrzenny i czasowy danych

Wskaźniki analizowano zasadniczo dla dwóch przekrojów czasowych tj. lat:

- ✓ roku 2014, który był dominującą cezurą czasową dla analiz delimitacyjnych, jako ostatni zakończony rok w okresie sporządzania diagnoz i analiz w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji (2015),
- ✓ roku 2019, który:
 - odpowiadał najbardziej aktualnym danym w ujęciu rocznym, które mogły być analizowane przy zachowaniu 3-letniego cyklu oceny GPR, a więc wymaganej do wykonania w 2020 r. tj. po 3 latach od uchwalenia GPR MA w 2017 r.
 - stanowił ostatni pełny rok sprawozdawczy niepodlegający zaburzeniom wynikającym z pandemii SARS-Cov-2.

Obszarem objętym analizą był obszar rewitalizacji w Mieście Augustów w podziale na podobszary rewitalizacji w granicach wyznaczonych Uchwałą nr XLV/433/18 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 21 lutego 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XX/170/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. W wyniku tej zmiany:

- ✓ do podobszaru Centrum I przyłączono dwie działki ewidencyjne o nr 2530 przy ul. Kopernika 24 (Przedszkole nr 2) oraz nr 3445/3 (zabytkowy budynek komunalny, ul. 3-go Maja 31).
- ✓ Do podobszaru Lipowiec, przyłączono działkę ewidencyjną nr 862/34 obejmującą d. wieżę ciśnień oraz zajezdnię.

Dodatkowym poziomem odniesienia było całe miasto, dla którego przedstawiano wartości poszczególnych wskaźników. Ten poziom odniesienia stanowił w większości przypadków podstawę do przeprowadzonej procedury normalizacji danych.

5. Dane i struktura analizy

Zakres badanych zmiennych był węższy aniżeli pełen zestaw wskaźników służących do delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, jak również zastosowany w pogłębionej diagnozie obszaru rewitalizacji zawartej w GPR MA. Ich wybór został dokonany w oparciu o takie kryteria jak:

- ✓ Dostępność danych – w okresie pomiędzy przeprowadzeniem Diagnoz i analiz w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Mieście Augustów zaszyły w tej kwestii pewne zmiany wynikające zarówno ze zmiany polityki udostępniania danych przez część ich gestorów, jak również zmian systemowych w zbieraniu niektórych danych przez podmioty publiczne szczebla wojewódzkiego oraz krajowego.
- ✓ Zmienność danych w czasie – ze względu na wyraźnie ograniczoną zmienność części zmiennych w analizowanym okresie czasu, po przeprowadzeniu wstępnej oceny danych, zrezygnowano z obliczeń szczegółowych poziomów określonych wskaźników.

W ramach niniejszego opracowania korzystano z danych pochodzących od następujących źródeł:

- ✓ Urzędu Miejskiego w Augustowie,
- ✓ Urzędu Statystycznego w Białymstoku,
- ✓ Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Augustowie,
- ✓ Powiatowego Urzędu Pracy w Augustowie,
- ✓ Starostwa Powiatowego w Augustowie,
- ✓ Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- ✓ Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Giga” w Augustowie.

Ostatecznie, szczegółowej analizie poddano następujące zagadnienia oraz wskaźniki częściowe:

Sfera społeczna:

1. Ogólny poziom świadczeń realizowanych przez MOPS w Augustowie – wskaźnik syntetyczny, w tym wskaźniki częściowe:
 - ✓ liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców,
 - ✓ liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 1 tys. mieszkańców,
 - ✓ liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej z powodu bezrobocia na 1 tys. mieszkańców.
2. Problemy związane ze stanem zdrowia - wskaźnik syntetyczny, w tym wskaźniki częściowe:
 - ✓ liczba klientów MOPS w Augustowie korzystających z zasiłków ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę na 1 tys. mieszkańców,
 - ✓ liczba klientów MOPS w Augustowie korzystających z zasiłków ze względu na niepełnosprawność na 1 tys. mieszkańców.
3. Zjawiska kryzysowe w rodzinach - wskaźnik syntetyczny, w tym wskaźniki częściowe:
 - ✓ liczba rodzin z niebieską kartą na 1 tys. mieszkańców,
 - ✓ liczba osób otrzymujących świadczenia alimentacyjne na 1 tys. mieszkańców,
 - ✓ liczba osób otrzymujących zasiłek z MOPS z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1 tys. mieszkańców,
4. Problemy związane z alkoholem:
 - ✓ średnia roczna liczba wniosków kierowanych do MKRPA w latach 2015-2019 na 1 tys. mieszkańców.
5. Problemy związane z bezrobociem – wskaźnik syntetyczny, w tym wskaźniki częściowe:
 - ✓ liczba osób bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym,

- ✓ liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym na 100 osób bezrobotnych,
- ✓ liczba osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- ✓ liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- ✓ liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- ✓ liczba osób bezrobotnych do 25 roku życia na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- ✓ liczba bezrobotnych kobiet, które nie wróciły do pracy po urodzeniu dziecka na 1 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- ✓ udział długotrwale bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym.

Ze względu na brak danych dotyczących zagadnień związanych z bezpieczeństwem, pomimo wnioskowanie o nie przez UM w Augustowie do KPP w Augustowie nie była możliwa jakichkolwiek ich analiza w ujęciu wewnętrznym.

Dane dot. wysokości frekwencji wyborczej dla wyborów samorządowych 2018 zweryfikowano dla podobszarów Kaczy Dołek oraz Koszary.

Dodatkowym elementem analizowanym w przypadku sfery społecznej, nie uwzględnianym jednak jako wskaźnik delimitacyjny, były kwestie związane z dynamiką liczby ludności opracowane na podstawie rejestrów meldunkowych.

Sfera gospodarcza

1. Struktura ekonomiczna ludności:
 - ✓ udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle ludności w %.
2. Poziom przedsiębiorczości:
 - ✓ liczba firm zarejestrowanych w REGON na 1 tys. mieszkańców,
 - ✓ liczba firm zarejestrowanych w REGON na 1 tys. mieszkańców – wskaźnik odwrócony.

Dane dot. wysokości podatku należnego PIT poddano weryfikacji wyłącznie dla podobszaru Kaczy Dołek.

Sfera środowiskowa

W przypadku sfery środowiskowej, ze względu na brak wyników badań dotyczących natężenia hałasu, jak również jakości wód jeziornych, brak było możliwości uaktualnienia informacji w tym zakresie dla obszaru rewitalizacji. Zaproponowano natomiast operacjonalizację kwestii:

1. Związanych z uciążliwościami środowiskowymi związanymi z występowaniem w bezpośredniej bliskości terenów przemysłowo-składowych oraz zabudowy mieszkaniowej poprzez wprowadzenie wskaźnika wykorzystującego informacje z zakresu użytkowania terenu - udział terenów przemysłowo-składowych w %.
2. Występowania wyrobów zawierających azbest – ilość wyrobów zawierających azbest w przeliczeniu na 1 mieszkańca.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Na potrzeby oceny średniookresowej nie stwierdzono potrzeby analizowania zagadnienia dostępności do usług i przestrzeni publicznych. W analizowanym okresie nie zaszły bowiem w tym względzie zmiany mogące w zasadniczy sposób wpłynąć na wskaźnik syntetyczny dostępności w skali całego miasta. Sieć analizowanych usług:

- ✓ nie uległa znaczącej zmianie jak np. w przypadku placówek Podstawowej Opieki Zdrowotnej czy przedszkoli,
- ✓ podlegała zmianom lokalizacji w obrębie centralnych obszarów miasta np. apteki.

Rozwój sieci ciepłowniczej, będący jednym z elementów procesu delimitacji, został poddany wstępnej analizie, która nie wykazała istotnych zmian w tym zakresie.

Sfera techniczna

W przypadku zagadnienia ze sfery technicznej analizie poddano, analogicznie jak w przypadku diagnoz i analiz służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji wszystkie wskaźniki cząstkowe. Były to:

- ✓ udział budynków wybudowanych przed 1945 r. w ogóle budynków,
- ✓ udział jednostek w ogóle obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków w %,
- ✓ udział jednostki w sumie zaległości w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych.

6. Analiza wskaźnikowa

6.1. Sfera społeczna

W przypadku sfery społecznej analizie wskaźnikowej poddano następujące zagadnienia:

1. Dynamika ludności.
2. Świadczenia MOPS.
3. Problemy związane ze stanem zdrowia.
4. Zjawiska kryzysowe w rodzinach.
5. Problemy związane z alkoholem.
6. Problemy związane z bezrobociem.
7. Aktywność obywatelska.

6.1.1. Ludność

Podstawowym zagadnieniem, które powinno być monitorowane w ujęciu rocznym jest liczba ludności na poszczególnych podobszarach rewitalizacji oraz dynamika tego zjawiska. W przypadku niniejszego opracowania dane te pozyskano z rejestrów meldunkowych UM w Augustowie. Obejmowały one zarówno zameldowania stałe jak i na pobyt czasowy. W latach 2014-2020 ludność obszaru rewitalizacji zmniejszyła się łącznie o 230 osób, co odpowiadało blisko 30% ogółu ubytku ludności odnotowanego dla całego miasta. Jedynym podobszarem rewitalizacji, który pomimo spadającej liczby ludności odnotował względnie korzystne wartości dynamiki tego miernika był Podobszar Centrum I. W latach 2014-2020 liczba jego mieszkańców spadła tylko o 11 osób (-0,8%). W przypadku pozostałych podobszarów rewitalizacji spadki ludności były daleko bardziej znaczące i mieściły się w przedziale -60 – (-90), co w wartościach względnych odpowiadało wartościom poniżej -6% (Tabela. 6.1.1.). Były to wartości wyraźnie, bo ok. półtorakrotnie, odbiegające od wartości dynamiki ludności dla całego miasta (-2,6%).

Wskaźniki dynamiki liczby ludności potwierdzają niską atrakcyjność osiedleńczą większości podobszarów rewitalizacji w Augustowie. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na dwie kwestie:

1. Pierwszą z nich jest względnie korzystna sytuacja obszaru Centrum I. Dynamika liczby ludności w jego przypadku (-0,8%) jest wyraźnie wyższa nie tylko w porównaniu do całego obszaru rewitalizacji w mieście (-4,9%), ale również względem całego miasta (-2,6%). W kontekście procesów demograficznych zachodzących w Polsce, polegających na wyludnianiu się obszarów centralnych miast jest to sytuacja nietypowa, korzystnie świadcząca o atrakcyjności osiedleńczej tego obszaru. W konsekwencji jest to jeden z ważnych endogenicznych potencjałów tego obszaru.

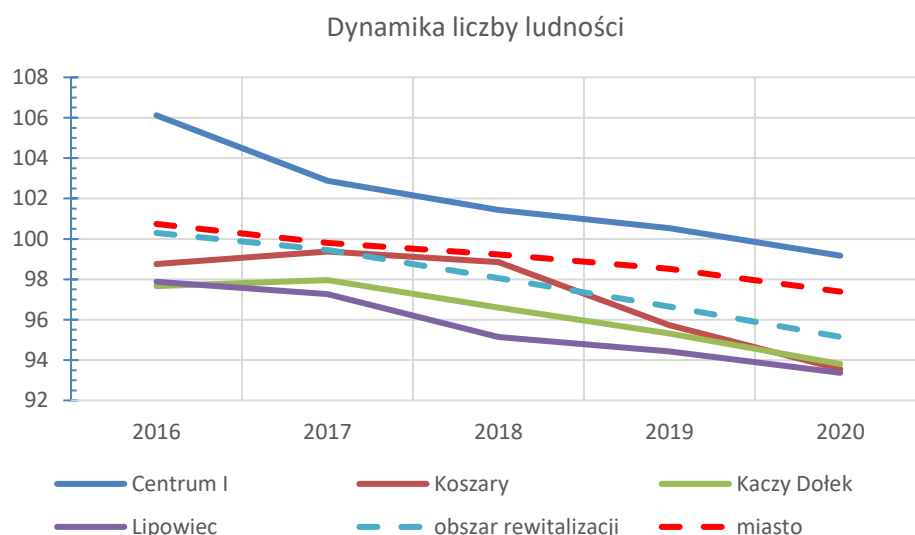
Tabela 6.1.1. Ludność na obszarze rewitalizacji w Augustowie w latach 2014-2020.

Lp.	Obszar	2014	2016	2017	2018	2019	2020	Saldo	Dynamika 2014-2020 w %	% dynamiki dla miasta
1.	Lipowiec	1131	1107	1100	1076	1068	1056	-75	-6,6	253,9
2.	Koszary	961	949	955	950	920	899	-62	-6,5	247,0
3.	Kaczy Dółek	1324	1293	1297	1279	1262	1242	-82	-6,2	237,1
4.	Centrum I	1324	1405	1362	1343	1331	1313	-11	-0,8	31,8
5.	Obszar rewitalizacji	4740	4754	4714	4648	4581	4510	-230	-4,9	185,8
6.	Miasto	29480	29698	29422	29253	29043	28710	-770	-2,6	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Augustowie.

2. Drugą jest gwałtownie pogarszająca się dynamika liczby ludności w Podobszarze Koszary. O ile w okresie 2016-2018 sytuacja tego podobszaru kształtowała się dość korzystnie, o tyle w latach 2018-2020 saldo liczby ludności wyniosło -51 osób, co stanowiło aż ponad 80% ogółu spadku liczby mieszkańców odnotowanego w okresie 2014-2020.

Rysunek 6.1.1. Dynamika liczby ludności na obszarze rewitalizacji w Augustowie w latach 2016-2020.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Augustowie.

6.1.2. Świadczenia MOPS

Ogólny poziom natężenia zjawiska korzystania z pomocy społecznej określono analogicznie jak w przypadku diagnozy delimitacyjnej, a więc przy wykorzystaniu trzech wskaźników cząstkowych składających się na wskaźnik syntetyczny. W ocenie tego elementu sfery społecznej uwzględniono zatem następujące miary poziomu korzystania z pomocy społecznej:

- ✓ liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców,
- ✓ liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 1 tys. mieszkańców,
- ✓ liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej z powodu bezrobocia na 1 tys. mieszkańców.

Liczba rodzin korzystających ze wsparcia MOPS z powodu ubóstwa, w skali całego miasta spadła z poziomu 735 osób w 2014 r. do 426 osób w roku 2020 (-38%). W tym samym czasie analogiczny miernik dla obszaru rewitalizacji spadł z poziomu 231 osób do zaledwie 143 osób, a więc w nieznacznie większym stopniu (-42%). Ograniczeniu natężenia analizowanego zjawiska w skali miasta towarzyszył zatem zauważalny, bo wynoszący 9%, wzrost koncentracji analizowanego zjawiska na całym obszarze rewitalizacji. Wskaźnik znormalizowany dla obszaru rewitalizacji wzrósł z poziomu 195% wartości dla całego miasta w 2014 r. do prawie 213% w 2019 r. W przypadku poszczególnych podobszarów rewitalizacji najwyższy, względny wzrost wskaźnika znormalizowanego charakteryzował podobszar Lipowiec. W analizowanym okresie czasu zwiększył się on o ¼. Podobszary Centrum I oraz Koszary odznaczały się względnym wzrostem nie przekraczającym 10%, co było wynikiem bardzo zbliżonym do wartości dla całego obszaru rewitalizacji. Jedynym obszarem, na którym nastąpił względny spadek natężenia analizowanego zjawiska był podobszar Kaczy Dołek (z 139% do 124%). Sytuacja ta była w pewnym stopniu wynikiem spadku liczby wspieranych rodzin o połowę (z 46 do 23).

Tabela 6.1.2. Korzystający z zasiłków pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 1 tys. mieszkańców na obszarze rewitalizacji w Augustowie w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Rodziny			Wartość wskaźnika na 1 tys. osób			Wskaźnik znormalizowany w %		
		2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2015	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2015	2019	Dynamika 2014-2019 w %
1	Centrum I	97	62	-36,1	73,3	46,6	-36,4	293,8	317,6	8,1
2	Koszary	42	26	-38,1	43,7	28,3	-35,3	175,3	192,7	9,9
3	Kaczy Dolek	46	23	-50,0	34,7	18,2	-47,5	139,4	124,3	-10,8
4	Lipowiec	46	32	-30,4	40,7	30,0	-26,3	163,1	204,3	25,2
5	Obszar rewitalizacji	231	143	-38,1	48,6	31,2	-35,8	194,9	212,8	9,2
6	Augustów	735	426	-42,0	24,9	14,7	-41,2	100,0	100,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie.

Liczba osób w rodzinach korzystających ze wsparcia MOPS ogółem w Augustowie, w latach 2014-2020 spadła z poziomu 1041 rodzin w 2014 r. do 770 rodzin w roku 2020 (-26%). Analogiczne wartości dla obszaru rewitalizacji spadły z 309 osób do 235 osób, co w ujęciu procentowym oznaczało spadek o 24%. W rezultacie względna koncentracja poziomu wsparcia MOPS ogółem na obszarze rewitalizacji uległa nieznaczącemu wzrostowi z poziomu 184,1% wartości dla całego miasta w 2014 r. do 193,5% w 2019 r. Generalna tendencja w przypadku zmiany wskaźników w wartościach nominalnych, był spadek. Najwyższy dotyczył Koszar (-33,5%) i Kaczego Dołka (-41,7%), zaś wyraźnie niższy był dla Centrum I (-14,9%) oraz Lipowca (-3,1%).

Pod względem wewnętrznej dynamiki natężenia korzystania z pomocy MOPS, obszar rewitalizacji cechowało zauważalne zróżnicowanie. Grupa czterech podobszarów rewitalizacji wyraźnie różnicowała się na dwie mniejsze podgrupy. W skład pierwszej wchodziły dwa podobszary, w których nastąpiła wyraźna, względna koncentracja natężenia analizowanego zjawiska. Były to: Centrum I (31,8%) oraz Lipowiec (51,8%). Wyraźna poprawa sytuacji była natomiast udziałem podobszarów Koszary (-18,6%) oraz Kaczy Dolek (-34,4%).

Tabela 6.1.3. Korzystający z zasiłków pomocy społecznej ogółem na 1 tys. mieszkańców na obszarze rewitalizacji w Augustowie w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Rodziny			Wartość wskaźnika na 1 tys. osób			Wskaźnik znormalizowany w %		
		2014	2020	Dynamika 2014-2020 w %	2015	2020	Dynamika 2014-2020 w %	2015	2020	Dynamika 2014-2020 w %
1	Centrum I	111	95	-14,4	83,8	71,4	-14,9	237,4	269,2	31,8
2	Koszary	55	35	-36,4	57,2	38,0	-33,5	162,1	143,5	-18,6
3	Kaczy Dolek	72	40	-44,4	54,4	31,7	-41,7	154,0	119,6	-34,4
4	Lipowiec	71	65	-8,5	62,8	60,9	-3,1	177,8	229,6	51,8
5	obszar rewitalizacji	309	235	-23,9	65,0	51,3	-21,1	184,1	193,5	9,4
6	miasto	1041	770	-26,0	35,3	26,5	-24,9	100,0	100,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie.

Liczba rodzin korzystających ze wsparcia MOPS z powodu bezrobocia w Augustowie, w latach 2014-2020 spadła z poziomu 697 osób w 2014 r. do 398 osób w roku 2020 (-43,0%). W przypadku obszaru rewitalizacji spadek ten nastąpił z poziomu 252 osób do 212 osób tj. o 13,5%. W konsekwencji kilkukrotnie mniejszego spadku liczby rodzin na obszarze rewitalizacji, względna koncentracja poziomu wsparcia MOPS z powodu bezrobocia, mierzona wartością wskaźnika znormalizowanego, uległa na obszarze rewitalizacji wyraźnemu wzrostowi. Tendencja ta, oznaczała dla obszaru rewitalizacji wzrost z poziomu 224% wartości dla całego miasta w 2014 r. do 347% w 2019 r. (tj. o 55%). Na poziomie poszczególnych podobszarów rewitalizacji wzrost ten był kilkudziesięcioprocentowy i wahał się od 28% dla Koszar do blisko 74%

dla Centrum I. W rezultacie, wszystkie podobszary charakteryzowały się poziomem kilkakrotnie wyższym niż wartość referencyjna dla miasta.

Tabela 6.1.4. Korzystający z zasiłków pomocy społecznej z powodu bezrobocia na 1 tys. mieszkańców na obszarze rewitalizacji w Augustowie w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Rodziny			Wartość wskaźnika na 1 tys. osób			Wskaźnik znormalizowany w %		
		2014	2020	Dynamika 2014-2020 w %	2015	2020	Dynamika 2014-2020 w %	2015	2020	Dynamika 2014-2020 w %
1	Centrum I	88	89	1,1	66,5	66,9	0,6	281,1	487,9	73,6
2	Koszary	45	32	-28,9	46,8	34,8	-25,7	198,1	253,8	28,2
3	Kaczy Dolek	50	37	-26,0	37,8	29,3	-22,4	159,7	213,9	33,9
4	Lipowiec	69	60	-13,0	61,0	56,2	-7,9	258,0	410,0	58,9
5	Obszar rewitalizacji	252	218	-13,5	53,0	22,9	-56,8	224,2	347,3	54,9
6	Miasto	697	398	-42,9	23,6	13,7	-42,0	100,0	100,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie.

W ramach podsumowania kwestii związanych z ogólnym poziomem korzystania z pomocy społecznej wykorzystano wskaźnik syntetyczny tego rodzaju problemów, będący średnią arytmetyczną znormalizowanych wskaźników cząstkowych. Pomimo spadku liczby osób korzystających z pomocy społecznej dla wszystkich trzech omówionych powyżej powodów wsparcia z MOPS, w przypadku wszystkich podobszarów rewitalizacji, odnotowano wzrost względnego natężenia analizowanych zjawisk kryzysowych. W skali całego obszaru rewitalizacji wzrost ten wyniósł blisko ¼ (24,9%). W przypadku wszystkich, bez wyjątku, podobszarów rewitalizacji, odnotowano wzrost koncentracji pomocy społecznej. Najniższy był on w przypadku Kaczego Dołka (1,0%) oraz Koszar (10,2%). Dużo wyższym poziomem wzrostu względnego poziomu natężenia charakteryzowały się natomiast podobszary rewitalizacji: Centrum I (32,3%) oraz Lipowiec (40,9%). Poziom natężenia pomocy społecznej, dla wszystkich jednostek przekraczał poziom przyjęty jako kryzysowy.

Tabela 6.1.5. Wskaźnik syntetyczny świadczeń MOPS na obszarze rewitalizacji w Augustowie w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Wskaźnik syntetyczny		
		2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %
1	Centrum I	270,8	358,2	32,3
2	Koszary	178,5	196,7	10,2
3	Kaczy Dolek	151,0	152,6	1,0
4	Lipowiec	199,6	281,3	40,9
5	Obszar rewitalizacji	201,1	251,2	24,9
6	Miasto	100,0	100,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie.

6.1.3. Problemy związane ze stanem zdrowia

Ogólny poziom natężenia zjawiska korzystania z pomocy społecznej określono przy pomocy dwóch z trzech wskaźników zastosowanych w przypadku diagnozy delimitacyjnej. Wskaźnikiem, który nie podlegała analizie była liczba zasiłków pielęgnacyjnych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców. W ocenie tego elementu sfery społecznej uwzględniono zatem następujące miary poziomu korzystania z pomocy społecznej:

- ✓ Liczba klientów MOPS w Augustowie korzystających z zasiłków ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę na 1 tys. mieszkańców,

- ✓ Liczba klientów MOPS w Augustowie korzystających z zasiłków ze względu na niepełnosprawność na 1 tys. mieszkańców.

Długotrwała choroba

Liczba rodzin objętych pomocą z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby spadła w Augustowie w latach 2014-2019 z 513 do 481. Tak nieznaczny, bo wynoszący 6%, spadek świadczy o rosnącym, w wymiarze względnym, znaczeniu tego powodu wsparcia jako istotnej przyczyny pomocy społecznej w mieście. Analogiczna wartość dla obszaru rewitalizacji była o blisko połowę mniejsza i wyniosła 3% (z 176 na 170 rodzin), co w rezultacie doprowadziło do nieznacznego zwiększenia się intensywności analizowanego zjawiska w wymiarze względnym (wskaźnik znormalizowany). W ujęciu poszczególnych podobszarów rewitalizacji zauważalne było bardzo duże zróżnicowanie analizowanego zjawiska. Wynikało ono m.in. z faktu, że w przypadku dwóch podobszarów odnotowano bezwzględny wzrost liczby rodzin. Sytuacja taka dotyczyła podobszarów: Lipowiec (z 32 do 40 rodzin) oraz Koszary (z 38 do 45 rodzin). Jednocześnie, na podobszarze Kaczy Dółek liczba rodzin spadła o 44%. W rezultacie takiej dynamiki zjawiska, wartości wskaźnika znormalizowanego wzrosły w przypadku 3 z 4 podobszarów rewitalizacji. Dla podobszaru Kaczy Dółek wskaźnik znormalizowany spadł do poziomu niespełna 120%.

Tabela 6.1.6. Liczba klientów MOPS w Augustowie korzystających z zasiłków ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę na 1 tys. mieszkańców w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Rodziny			Wartość wskaźnika na 1 tys. osób			Wskaźnik znormalizowany w %		
		2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %
1	Centrum I	61	60	-1,6	46,1	45,1	-2,2	264,8	272,2	2,8
2	Koszary	38	45	18,4	39,5	48,9	23,7	227,2	295,3	30,0
3	Kaczy Dółek	45	25	-44,4	34,0	19,8	-41,7	195,3	119,6	-38,8
4	Lipowiec	32	40	25,0	28,3	37,5	32,4	162,6	226,1	39,1
5	Obszar rewitalizacji	176	170	-3,4	37,1	37,1	-0,1	213,4	224,1	5,0
6	Miasto	513	481	-6,2	17,4	16,6	-4,8	100,0	100,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie.

Niepełnosprawność

Liczba rodzin korzystających ze wsparcia MOPS ze względu na niepełnosprawność spadła w okresie 2014-2019 o kilka osób (-3,3%). Obszar rewitalizacji charakteryzowała tendencja odmienna. W tym przypadku, odnotowano wzrost liczby rodzin z 54 do 58 (7%). W ujęciu poszczególnych podobszarów w większości przypadków (3 z 4) nastąpił spadek liczby rodzin. Jedynie na obszarze Lipowiec nastąpił wzrost liczby rodzin otrzymujących wsparcie z tego powodu, przy czym był to wzrost ponad trzykrotny. Względny poziom natężenia analizowanego zjawiska uległ wyraźnemu obniżeniu w przypadku: Koszar (-56%), Centrum I (-34%), Kaczego Dółka (-16%). W rezultacie, w pierwszym z wymienionych przypadków wartość wskaźnika znormalizowanego spadła poniżej wartości przyjętej za kryzysową. W przypadku Lipowca odnotowano tendencję odwrotną. Nastąpił kilkukrotny wzrost wskaźnika znormalizowanego z niespełna 137% do blisko 533%.

Tabela 6.1.7. Liczba klientów MOPS w Augustowie korzystających z zasiłków ze względu na niepełnosprawność na 1 tys. mieszkańców w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Rodziny			Wartość wskaźnika na 1 tys. osób			Wskaźnik znormalizowany w %		
		2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %
1	Centrum I	20	13	-35,0	15,1	9,8	-35,3	291,6	191,7	-34,3
2	Koszary	12	5	-58,3	12,5	5,4	-56,5	241,1	106,7	-55,8
3	Kaczy Dolek	14	11	-21,4	10,6	8,7	-17,6	204,1	171,0	-16,2
4	Lipowiec	8	29	262,5	7,1	27,2	283,9	136,6	532,9	290,2
5	Obszar rewitalizacji	54	58	7,4	11,4	12,7	11,5	219,3	248,5	13,3
6	Miasto	153	148	-3,3	5,2	5,1	-1,6	100,0	100,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie.

Podsumowanie

Jako podsumowanie zagadnień związanych ze stanem zdrowia mieszkańców obszaru rewitalizacji przyjęto analizę wskaźnika syntetycznego obliczonego jako średnia arytmetyczna dwóch opisanych powyżej wskaźników częściowych. Wyniki przeprowadzonego postępowania wykazały spadek tak obliczonego wskaźnika dla 3 z 4 podobszarów rewitalizacji. Sytuacja taka miała miejsce w przypadku: Centrum I (-17%), Koszar (-14%) oraz Kaczego Dołka (-27%). Zasadniczy wzrost wskaźnika syntetycznego odnotował natomiast podobszar Lipowiec (154%).

Tabela 5.1.8. Wskaźnik syntetyczny pomocy społecznej w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Wskaźnik syntetyczny		
		2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %
1.	Centrum I	278,2	231,9	-16,6
2.	Koszary	234,1	201,0	-14,2
3.	Kaczy Dolek	199,7	145,3	-27,2
4.	Lipowiec	149,6	379,5	153,7
5.	Obszar rewitalizacji	216,3	236,3	9,2
6.	Miasto	100,0	100,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie.

6.1.4. Zjawiska kryzysowe w rodzinach

Zjawiska kryzysowe w rodzinach przedstawiono na poprzez zastosowanie wskaźnika syntetycznego, na który składały się następujące wskaźniki częściowe:

- ✓ Liczba rodzin z niebieską kartą na 1 tys. mieszkańców,
- ✓ Liczba osób otrzymujących świadczenia alimentacyjne na 1 tys. mieszkańców,
- ✓ Liczba osób otrzymujących zasiłek z MOPS z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1 tys. mieszkańców.

Przemoc w rodzinie

W skali całego miasta liczba rodzin objętych procedurą Niebieskiej Karty wzrosła znacząco tj. z poziomu 90 w 2014 r. do 136 w 2019 r. Wynik ten oznaczał wzrost o ponad 50%. W przypadku obszaru rewitalizacji wzrost ten był wyraźnie niższy i osiągnął 31%. Jednocześnie pomiędzy poszczególnymi podobszarami zauważalne były zasadnicze wręcz różnice. Największej poprawie sytuacja uległa w przypadku Kaczego Dołka. Liczba rodzin z Niebieską Kartą uległa w tym przypadku ograniczeniu o blisko połowę. Na pozostałych podobszarach natężenie zjawiska przemocy w rodzinie uległo intensyfikacji. Najgwałtowniej liczba rodzin objętych procedurą Niebieskiej Karty wzrosła na Koszarach tj. z 5 do 11 (o 127%). Bardzo wysoki wzrost odnotowano także w przypadku podobszaru Centrum I. Najniższy wzrost dotyczył Lipowca, dla którego w

rezultacie wskaźnik syntetyczny obniżył się o 20% pozostając jednak na najwyższym spośród wszystkich podobszarów rewitalizacji poziomie.

Tabela 6.1.9. Liczba rodzin objętych procedurą Niebieskiej Karty w Augustowie na 1 tys. mieszkańców w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Rodziny			Wartość wskaźnika na 1 tys. osób			Wskaźnik znormalizowany w %		
		2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %
1	Centrum I	3	6	95,2	2,3	4,5	94,2	76,1	96,3	26,5
2	Koszary	5	11	126,7	5,0	12,0	136,8	165,6	255,3	54,2
3	Kaczy Dolek	6	3	-47,6	4,3	2,4	-45,1	141,9	50,8	-64,2
4	Lipowiec	13	15	15,5	11,5	14,0	22,3	376,5	299,9	-20,3
5	Obszar rewitalizacji	27	35	31,4	5,6	7,6	35,9	184,3	163,2	-11,5
6	Miasto	90	136	51,1	3,0	4,7	53,5	100,0	100,0	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie.

Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych

Liczba rodzin, które otrzymały wsparcie z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, w skali całego miasta, wzrosła z 124 w 2014 r. do 211 w 2019 r. (70%). W przypadku całego obszaru rewitalizacji analogiczna tendencja wzrostowa była wyraźnie słabsza (42%). Ponownie, w przypadku poszczególnych podobszarów tendencje były zróżnicowane. W podobszarze Centrum I nie odnotowano żadnej zmiany, co w rezultacie w wymiarze względnym spowodowało wzrost wskaźnika znormalizowanego o 43%. W przypadku podobszaru Koszary, czterokrotny wzrost liczby rodzin przełożył się na wzrost wskaźnika znormalizowanego do poziomu 239%. W przypadku pozostałych podobszarów odnotowano względny spadek poziomu koncentracji analizowanego zjawiska na poziomie kilkudziesięciu procent. W przypadku podobszaru Centrum I wskaźnik znormalizowany spadł z poziomu ponad 300% do niespełna 176%, Kaczego Dołka z prawie 162% do 120%, zaś Lipowca z 168% do blisko 129%.

Tabela 6.1.10. Liczba klientów MOPS w Augustowie korzystających z zasiłków ze względu na bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1 tys. mieszkańców w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Rodziny			Wartość wskaźnika na 1 tys. osób			Wskaźnik znormalizowany w %		
		2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %
1	Centrum I	17	17	0,0	12,8	12,8	-0,5	305,6	175,8	-42,5
2	Koszary	4	16	300,0	4,2	17,4	317,8	99,1	239,4	141,7
3	Kaczy Dolek	9	11	22,2	6,8	8,7	28,2	161,8	120,0	-25,8
4	Lipowiec	8	10	25,0	7,1	9,4	32,4	168,3	128,9	-23,4
5	Obszar rewitalizacji	38	54	42,1	8,0	11,8	47,0	190,8	162,3	-15,0
6	Miasto	124	211	70,2	4,2	7,3	72,9	100,0	100,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie.

Świadczenia alimentacyjne

Liczba rodzin otrzymujących świadczenia z Funduszu Alimentacyjnego, w latach 2014-2019 uległa nieznacznemu ograniczeniu (-15%). W przypadku obszaru rewitalizacji tendencja była przeciwna zakończyła się 18% wzrostem. W rezultacie końcowym wzrost wskaźnika znormalizowanego wyniósł 42%. Za wyjątkiem podobszaru Koszary, podobszary rewitalizacji charakteryzowały się wyraźnym, kilkudziesięcioprocentowym wzrostem w każdym z analizowanych wymiarów. W przypadku Koszar oznaczało to spadek wartości wskaźnika poniżej

poziomu kryzysowego. Dla podobszaru Centrum I, przeciwnie, wzrost oznaczał wyraźne przekroczenie tego poziomu.

Tabela 6.1.11. Liczba rodzin pobierających świadczenia z Funduszu Alimentacyjnego w Augustowie na 1 tys. mieszkańców w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Osoby w rodzinach			Wartość wskaźnika na 1 tys. osób			Wskaźnik znormalizowany w %		
		2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %
1	Centrum I	15	22	49,7	11,1	16,5	49,0	148,2	256,7	73,2
2	Koszary	15	8	-47,2	15,8	8,7	-44,9	210,7	135,1	-35,9
3	Kaczy Dolek	19	23	20,4	14,4	18,2	26,4	192,6	283,1	47,0
4	Lipowiec	16	24	47,1	14,4	22,5	55,8	192,6	349,0	81,2
5	Obszar rewitalizacji	65	77	18,0	13,8	16,8	22,1	183,9	261,1	42,0
6	Miasto	221	187	-15,4	7,5	6,4	-14,0	100,0	100,0	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie.

Podsumowanie

Podsumowaniem problemów rodzin w wymiarze ilościowym jest analiza wskaźnika syntetycznego problemów rodzin skonstruowanego jako średnia arytmetyczna poszczególnych, znormalizowanych wskaźników. W skali całego obszaru rewitalizacji odnotowano jego niewielki, niespełna 5% wzrost. Tendencje wewnątrz obszaru rewitalizacji były jednak dość zróżnicowane. Największy wzrost wskaźnika odnotowano w Koszarach (32,5%), zaś wyraźnie mniejszy w przypadku Lipowca (5,5%). W przypadku podobszaru Centrum I wskaźnik nie uległ większym zmianom (-0,2%). Największy spadek wskaźnika, świadczący o poprawie sytuacji, odnotowano natomiast na Kaczym Dołku (-8,5%). Powyższe zmiany, choć znaczące nie wpłynęły jednak na kwestie związane z występowaniem stanu kryzysowego. Wartości wskaźnika dla wszystkich podobszarów spełniały przyjęte w tym względzie kryterium.

Tabela 6.1.12. Wskaźnik syntetyczny problemów rodzin w Augustowie w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Wskaźnik syntetyczny		
		2014	2019	Dynamika 2014-2019 w pkt %
1.	Centrum I	176,6	176,3	-0,2
2.	Koszary	158,4	209,9	32,5
3.	Kaczy Dolek	165,4	151,3	-8,5
4.	Lipowiec	245,8	259,3	5,5
5.	Obszar rewitalizacji	186,3	195,5	4,9
6.	Miasto	100,0	100,0	*

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie.

6.1.5. Problemy związane z alkoholem

Problemy związane z alkoholem przybliżono wykorzystując jeden wskaźnik. Była to:

- ✓ Średnia roczna liczba wniosków kierowanych do MKRPA w latach 2015-2019 na 1 tys. mieszkańców.

W analizowanym przedziale czasowym odnotowano znaczący, bo o ok. $\frac{1}{3}$, spadek natężenia tego zjawiska. Tendencje dla obszaru rewitalizacji nie odbiegały od trendu ogólnomiejskiego. Spadek liczby wniosków był bowiem zaledwie o 1 punkt procentowy niższy i wyniósł – 34,7%. Na poziomie podobszarów rewitalizacji aż 3 z 4 obszarów charakteryzowały się również spadkiem wartości analizowanych wskaźników. Dla Koszar i Kaczego Dołka spadki te były bardzo wyraźne i kształtowały się ok. poziomu 60%. Podobszar Centrum I odnotował 10% spadek

wskaźnika liczby wniosków w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców, zaś Lipowiec niewielki, bo sięgający tylko 1% jego wzrost. W konsekwencji takich procesów tylko podobszar Lipowiec kwalifikował się nadal jako obszar kryzysowy.

Tabela 6.1.13. Liczba osób w rodzinach pobierających świadczenia z Funduszu Alimentacyjnego w Augustowie na 1 tys. mieszkańców w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Średnia roczna liczba wniosków			Wartość wskaźnika na 1 tys. osób			Wskaźnik znormalizowany w %		
		2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %
1	Centrum I	6,5	5,9	-9,8	4,9	4,4	-10,3	77,9	103,6	33,1
2	Koszary	13,4	5,1	-62,1	13,9	5,5	-60,4	221,2	129,9	-41,3
3	Kaczy Dolek	13,2	5,6	-57,4	10,0	4,5	-55,3	158,2	105,0	-33,6
4	Lipowiec	16,9	16,1	-4,8	14,9	15,1	0,8	237,1	354,5	49,5
5	Obszar rewitalizacji	50	32,7	-34,7	10,5	7,1	-32,4	167,4	167,8	0,2
6	Miasto	185,8	123,4	-33,6	6,3	4,2	-32,6	100,0	100,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie

6.1.6. Problemy związane z bezrobociem

Problemy związane z bezrobociem przedstawiono za pomocą wskaźnika syntetycznego, na który składało się osiem wskaźników cząstkowych. Były to:

- ✓ liczba osób bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- ✓ liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym na 100 osób bezrobotnych,
- ✓ liczba osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- ✓ liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- ✓ liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- ✓ liczba osób bezrobotnych do 25 roku życia na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- ✓ liczba bezrobotnych kobiet, które nie wróciły do pracy po urodzeniu dziecka na 1 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym,
- ✓ udział długotrwale bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym.

Wskaźnik syntetyczny problemów bezrobocia dla całego obszaru rewitalizacji odnotował w analizowanym okresie czasu nieznaczny, bo wynoszący ok. 6% spadek. W grupie podobszarów rewitalizacji natężenie problemów związanych z bezrobociem zidentyfikowano dla podobszarów: Centrum I oraz Lipowiec. Wzrost natężenia analizowanego zjawiska nastąpił natomiast w dużym wymiarze w przypadku Koszar (44%), w mniejszym zaś dla Kaczego Dołka (4%). We wszystkich podobszarach rewitalizacji osiągnięty dla 2019 r. poziom wskaźnika syntetycznego sytuował je w grupie obszarów kryzysowych.

Tabela 6.1.14. Wskaźnik syntetyczny problemów związanych z bezrobociem w Augustowie w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Wskaźnik syntetyczny		
		2014	2019	Dynamika 2014-2019 w pkt %
1.	Centrum I	193,5	152,8	-21,0
2.	Koszary	134,5	193,9	44,2
3.	Kaczy Dolek	147,3	153,7	4,4
4.	Lipowiec	199,1	151,6	-23,9
5.	Obszar rewitalizacji	170,8	160,0	-6,3
6.	Miasto	100,0	100,0	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Augustowie.

6.1.7. Aktywność obywatelska

Jako odzwierciedlenie zjawisk kryzysowych w obrębie aktywności obywatelskiej wstępnej, częściowej analizie poddano wyniki I tury wyborów Burmistrza odbywającej się w ramach wyborów samorządowych w roku 2018. Znormalizowane wartości absencji wyborczej dla tego głosowania pozwoliły pozytywnie zweryfikować występowanie sytuacji kryzysowej w przypadku podobszaru Kaczy Dolek, dla którego wskaźnik ten był najwyższy w skali całego miasta i przekroczył poziom 110%¹.

¹ Wskaźnik ten odpowiadał frekwencji wyborczej na podobszarze wynoszącej 43,9% przy wartości dla całego miasta (bez obwodów głosowania nr 19 i 20) na poziomie 48,3%.

6.2. Sfera gospodarcza

6.2.1. Struktura ekonomiczna ludności

W roku 2014 wskaźnik przedstawiający udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej ludności w % kształtował się w przypadku podobszarów rewitalizacji na względnie niskim, korzystnym poziomie. Do roku 2019 można było zaobserwować postępujące procesy starzenia się struktury demograficznej miasta. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym wzrosła w tym czasie o 12%. Wśród podobszarów rewitalizacji jedynie wynik podobszaru Centrum I przekroczył tę granicę i wyniósł 15,5%. W przypadku pozostałych podobszarów procesy starzenia się przebiegały wolniej niż dla całego miasta. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym wzrastała w ich przypadku bowiem w tempie od 1,2% dla Kaczego Dołka do 5,5% dla Koszar. W konsekwencji, jedynym podobszarem, który w roku 2019 minimalnie przekroczył wartość wskaźnika dla całego miasta był Kaczy Dołek z wynikiem 22,4%. Jednocześnie, pomimo najsilniej zauważalnej dynamiki procesów starzenia się, nadal najkorzystniejszą strukturą demograficzną pod tym względem charakteryzował się obszar Centrum I.

Tabela 6.2.1. Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej ludności w % na obszarze rewitalizacji w Augustowie w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Ludność w wieku poprodukcyjnym			Udział osób w wieku poprodukcyjnym w %			Wskaźnik znormalizowany w %		
		2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w pkt %	2014	2019	Dynamika 2014-2019 w %
1	Centrum I	205	237	15,5	15,5	17,8	2,3	79,6	80,2	0,7
2	Koszary	191	202	5,5	19,9	21,9	2,0	102,0	98,6	-3,3
3	Kaczy Dołek	280	283	1,2	21,1	22,4	1,3	108,3	100,8	-6,9
4	Lipowiec	219	230	5,1	19,3	21,5	2,2	99,1	96,8	-2,3
5	Obszar rewitalizacji	895	952	6,4	18,9	20,8	1,9	96,8	93,4	-3,5
6	Miasto	5756	6457	12,2	19,5	22,2	2,7	100,0	100,0	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Augustowie.

6.2.2. Poziom przedsiębiorczości

Pomiar poziomu przedsiębiorczości dla obszaru rewitalizacji dokonany został w oparciu o wskaźnik liczby podmiotów zarejestrowanych w REGON na 1 tys. mieszkańców. Wskaźnik ten, ze względu na charakter stymulacyjny, w przypadku procesu normalizacji podlegał dodatkowo procesowi odwrócenia. Liczba podmiotów ogółem w 2020 r., względem roku 2015, na obszarze miasta Augustowa nie uległa w zasadzie zmianie. Na niewielki wzrost wysokości wskaźnika przedsiębiorczości w analizowanym okresie czasu wpływ miała zatem malejąca liczba ludności miasta. W przypadku zarówno podobszarów rewitalizacji, jak i samego obszaru rewitalizacji wyraźnie widoczne były natomiast tendencje negatywne. Dla obszaru rewitalizacji względny spadek liczby firm o ponad 9% oznaczał ubytek blisko 70 podmiotów gospodarczych. Najmniejszy spadek względny, zarówno liczby podmiotów, jak i wskaźnika przedsiębiorczości odnotował podobszar Centrum I (odpowiednio -2,5% i -3,0%). Kilkunastoprocentowe spadki w obu kategoriach odnotowały podobszary: Koszary (-18,0% i -14,3%) oraz Lipowiec (-17,1% i -12,2%). Największe, bo ponad 20-procentowe wartości spadków charakteryzowały natomiast podobszar Kaczy Dołek (-25,5% i -21,8%). W konsekwencji zachodzących zmian w obrębie podobszarów rewitalizacji zachowany i ugruntowany został podział na podobszary o niskim poziomie przedsiębiorczości takie jak: Kaczy Dołek, Lipowiec oraz koncentrujące znaczącą liczbę podmiotów gospodarczych Centrum I. Jednocześnie wyraźnie zauważalne stają się procesy przekształceń

funkcjonalnych podobszaru Koszary polegających na malejącym znaczeniu funkcji wytwórczo-usługowej.

Tabela 6.2.2. Przedsiębiorczość na obszarze rewitalizacji w Augustowie w latach 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Liczba podmiotów			Liczba podmiotów na 100 osób w wieku produkcyjnym			Wskaźnik znormalizowany w %			Wskaźnik znormalizowany odwrócony w %		
		2015	2020	Dynamika 2015-2020 w %	2015	2020	Dynamika 2014-2019 w pkt %	2015	2020	Dynamika 2015-2020 w %	2015	2019	Dynamika 2015-2020 w %
1	Centrum I	438	427	-2,5	33,1	32,1	-3,0	294,6	281,6	-4,4	33,9	35,5	4,6
2	Koszary	178	146	-18,0	18,5	15,9	-14,3	165,0	139,3	-15,6	60,6	71,8	18,4
3	Kaczy Dolek	51	38	-25,5	3,9	3,0	-21,8	34,3	26,4	-23,0	291,5	378,4	29,8
4	Lipowiec	76	63	-17,1	6,7	5,9	-12,2	59,8	51,8	-13,5	167,1	193,1	15,6
5	Obszar rewitalizacji	743	674	-9,3	15,7	14,7	-6,1	139,6	129,1	-7,5	71,6	77,4	8,1
6	Miasto	3310	3309	0,0	11,2	11,4	1,5	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Augustowie i in.

6.2.3. Poziom dochodów

Pomiaru poziomu dochodów mieszkańców dla roku 2019 dokonano przy wykorzystaniu danych odnośnie wartości podatku należnego i ryczałtu przypadającego na 1 podatnika. Ze względu na fakt, że sytuację kryzysową w tym względzie w 2014 r. zidentyfikowano jedynie dla podobszaru Kaczy Dolek, tylko dla niego dokonano wstępnej weryfikacji danych dla roku 2019. Obliczona wartość wskaźnika znormalizowanego i odwróconego kształtowała się na poziomie niespełna 140% wartości dla całego miasta. Wynik ten plasuje obszar poniżej progu kryzysowego przyjętego w analizie delimitacyjnej. Ze względu na fakt spłaszczenia rozkładu wartości analizowanego wskaźnika w roku 2019 rekomendowane jest jednak jego obniżenie do poziomu 125% wartości ogólnomiejskiej.

6.2.4. Podsumowanie

Zachodzące w latach 2014-2020 w sferze gospodarczej procesy wskazują odmienną dynamikę zachodzących na obszarze rewitalizacji procesów. Z jednej strony, względnej poprawie ulega struktura demograficzna mieszkańców, w wyniku względnego spadku poziomu wskaźnika starości mierzonego udziałem osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle populacji. Z drugiej natomiast, wyraźnemu pogorszeniu ulega poziom przedsiębiorczości mieszkańców. W szczególności dotyczy to podobszarów rewitalizacji o najniższej jak dotąd przedsiębiorczości (Kaczy Dolek, Lipowiec).

6.3. Sfera środowiskowa

Ze względu na specyficzny charakter danych dotyczących zagadnień związanych z kwestiami środowiskowymi w tym m.in. ich rozproszenie, często występujący punktowy charakter pomiarów, wreszcie długie, kilkuletnie interwały pomiędzy przeprowadzanymi badaniami, analiza dynamiki zachodzących zmian, w przyjętym przedziale czasowym, okazała się niemożliwa do przeprowadzenia. W związku z powyższym, ustalenia z diagnoz i analiz wykonanych na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji pozostają aktualne.

W celu ułatwienia analizy zjawisk sfery środowiskowej w przyszłości, w szczególności w zakresie zapewnienia obiektywności i weryfikowalności zastosowanych danych proponuje się:

1. Operacjonalizację kwestii związanych z uciążliwościami środowiskowymi związanymi z występowaniem w bezpośredniej bliskości terenów przemysłowo-składowych oraz zabudowy mieszkaniowej poprzez wprowadzenie wskaźnika wykorzystującego informacje z zakresu użytkowania terenu tj. udziału terenów przemysłowo-składowych w %.
2. Wprowadzenie, wskaźnika dotyczącego kwestii zagrożeń związanych z obecnością wyrobów zawierających azbest – Ilość wyrobów zawierających azbest pozostałych do unieszkodliwienia w przeliczeniu na 1 mieszkańca.

6.3.1. Kolizja funkcji mieszkaniowej i przemysłowo-składowej

Uciążliwości środowiskowe związane z bezpośrednim sąsiedztwem funkcji mieszkaniowych i przemysłowo-składowych w ramach badań delimitacyjnych definiowano na podstawie danych zastanych. W rezultacie, w przypadku jednego z podobszarów rewitalizacji tj. Koszary zidentyfikowano poziom tego rodzaju zjawiska jako mający charakter negatywny. Dla zoperacjonalizowania tego zjawiska proponuje się wykorzystanie danych z zakresu pokrycia terenu zawierających szczegółowe informacje o jego typach (obiektach). Przeprowadzona analiza danych BDOT10K potwierdziła bardzo wysoki udział terenów przemysłowo-składowych w podobszarze Koszary (29,3%) oraz pozwoliła zidentyfikować zauważalny poziom analizowanego zjawiska w podobszarze Lipowiec (14,2%).

Tabela 6.3.1. Udział terenów przemysłowo-składowych w % na obszarze rewitalizacji w Augustowie.

L.p.	Nazwa obszaru	Tereny przemysłowo-składowe	
		ha	%
1	Centrum I	0	0,0
2	Koszary	21,9	29,3
3	Kaczy Dolek	1,9	6,3
4	Lipowiec	9,9	14,2
5	Obszar rewitalizacji	33,7	16,0
6	Miasto	125,7	1,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10K.

6.3.2. Pole elektromagnetyczne

W ramach monitoringu pól elektromagnetycznych, zrealizowanego w województwie podlaskim w latach 2017-2018 przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku, na terenie Miasta Augustowa przeprowadzono pomiary oddziaływania pola elektromagnetycznego. Jedyny punkt pomiarowy na terenie miasta zlokalizowany był na Rynku Zygmunta Augusta (Podobszar Centrum I). Przeprowadzone badania wykazały ograniczenie wartości oddziaływania pola elektroenergetycznego względem poprzednich pomiarów z 0,89 V/m do 0,42 V/m.

6.3.3. Hałas

Podstawą do oceny zagrożenia hałasem na obszarze rewitalizacji były wyniki pomiarów monitoringowych wykonywanych w latach 2017-2018 przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku w ramach realizacji zadań Programu Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2016-2020. W programie wojewódzkim celem badań było określenie uciążliwości akustycznej dróg w wybranych miejscowościach - Augustów, Łomża, Bielsk Podlaski, Zabłudów, Zambrów oraz Miastkowo. Drugim źródłem danych były *Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie*.

Spośród podobszarów rewitalizacji, największy poziom zagrożenia hałasem odnotowano w przypadku jednostki Kaczy Dolek. W strefie przekroczeń dopuszczalnych wartości o nie więcej niż 10 dB znalazły się w przypadku pory dziennej trzy budynki wielorodzinne, zaś w przypadku pory nocnej, dwa.

6.3.4. Jakość wód

Szczegółowy monitoring augustowskich jezior jest przeprowadzany w cyklu 8 letnim. W roku 2021 były przeprowadzane kolejne badania tego cyklu, niemniej jednak nie zostały jeszcze opracowane. Z punktu widzenia obszaru rewitalizacji zasadnicze znaczenie ma jakość wód Jeziora Białego Augustowskiego, nad którym położone są dwa podobszary rewitalizacji tj.: Koszary oraz Lipowiec.

6.3.5. Wyroby zawierające azbest

Jakkolwiek szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji GPR MA zawierała informacje dotyczące zagadnień związanych z rozmieszczeniem wyrobów zawierających azbest, o tyle nie została wprost zilustrowana w postaci szczegółowych danych, co było pochodną oceny ich stopnia kompletności jako niewystarczającego. W przypadku aktualnie dostępnych danych poziom ten można już uznać za satysfakcjonujący. W związku z tym w analizach na potrzeby aktualizacji Programu można będzie wykorzystać. Ma to o tyle istotne znaczenie, że za wyjątkiem podobszaru Kaczy Dolek, natężenie tego zjawiska, w przeliczeniu na 1 mieszkańca osiąga bardzo wysoki, z punktu widzenia wartości obliczonej dla całego miasta, poziom. W przypadku jednostki Koszary jest nawet to wartość bliska trzykrotności przeciętnego natężenia tego wskaźnika dla całego miasta.

Tabela 6.3.2. Ilość wyrobów zawierających azbest do unieszkodliwienia na obszarze rewitalizacji w Augustowie w 2021 r.

L.p.	Nazwa obszaru	Wyroby azbestowe		
		kg	kg /mieszk.	Wskaźnik znormalizowany
1.	Centrum I	105 075	78,9	196,0
2.	Koszary	148 313	161,2	400,3
3.	Kaczy Dolek	3 540	2,8	7,0
4.	Lipowiec	100 448	94,1	233,5
5.	Obszar rewitalizacji	357 376	78,0	193,7
6.	Miasto	1 169 611	40,3	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Augustowie.

6.3.6. Podsumowanie

Zagadnienia związane z występowaniem negatywnych zjawisk związanych ze środowiskiem należą do dość wymagających z punktu widzenia analiz na potrzeby programowania procesu rewitalizacji. Przyczyna tego stanu rzeczy leży głównie w rozproszeniu danych źródłowych

oraz ich fragmentaryczności, z punktu widzenia całego miasta. Zebrane i przanalizowane dane potwierdzają występowanie największej koncentracji negatywnych zjawisk z grupy środowiskowych na podobszarze rewitalizacji Koszary. Jednocześnie, na potrzeby działań związanych z aktualizacją GPR MA, należy pogłębić dotychczasowe analizy, wykorzystując nowe źródła danych.

6.4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Na potrzeby oceny średniookresowej nie stwierdzono potrzeby analizowania zagadnienia dostępności do usług i przestrzeni publicznych. W analizowanym okresie nie zaszły bowiem w tym względzie zmiany mogące w zasadniczy sposób wpłynąć na wskaźnik syntetyczny dostępności. Sieć części analizowanych usług nie uległa żadnej zmianie jak np. w przypadku placówek Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ) czy przedszkoli lub podlegała zmianom lokalizacji w obrębie centralnych obszarów miasta np. apteki.

Rozwój sieci ciepłowniczej, będący jednym z elementów procesu delimitacji odbywał w się w analizowanym okresie:

- ✓ w ograniczonym stopniu w stosunku do stanu z roku 2014 – liczba osób w budynkach podłączonych do miejskiej sieci c.o. wzrosła z niespełna 15,0 tys. osób do ok. 15,2 tys. osób w 2019 r.
- ✓ w dużej mierze w obszarach w obrębie zasięgu istniejącej już sieci ciepłowniczej.

Tym samym nie mógł on w znaczący sposób oddziaływać na kryterium delimitacyjne (kryzysowe). Pewien, korzystny, zauważalny wpływ odnotowano w tym względzie jedynie dla obszaru Centrum I, który charakteryzował się i tak względnie wysokim poziomem udziału w liczbie osób zamieszkujących budynki podłączone do miejskiej sieci c.o.

6.5. Sfera techniczna

W przypadku zagadnień natury technicznej analizie poddano następujące kwestie:

- ✓ dziedzictwo kulturowo-maturalne,
- ✓ zaległości w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych.

6.5.1. Dziedzictwo kulturowo-maturalne

W przypadku zagadnień związanych z dziedzictwem kulturowo-maturalnym analizie poddano wskaźnik udziału liczby obiektów zabytkowych w poszczególnych podobszarach rewitalizacji. W oparciu o prace nad aktualizacją Gminnej Ewidencji Zabytków, w skali miasta zidentyfikowano zmniejszenie się liczby obiektów zabytkowych o 2 szt. Były to następujące, nieistniejące już w 2019 r. obiekty:

- ✓ dom przy ul. Zygmuntowskiej 19,
- ✓ młyn przy ul. 29 Listopada, wyłączony z wojewódzkiej ewidencji zabytków Zarządzeniem WKZ z dnia 03.11.2017 r.

W obu powyżej wymienionych przypadkach nieistniejące obiekty zabytkowe zlokalizowane były w granicach obszaru rewitalizacji. Były to kolejno podobszary: Centrum I oraz Kaczy Dołek. W obu przypadkach, choć z zupełnie przeciwnych powodów, zmiana ta nie miała istotnego znaczenia na analizowaną sytuację. W przypadku podobszaru Centrum I wynikało to z nagromadzenia na jego terenie największej w skali miasta udziału tego rodzaju obiektów

(27,2%), w przypadku podobszaru Kaczy Dolek, wręcz przeciwnie, jednego z najmniejszych (1,9%). W przypadku pozostałych podobszarów zmiany te, w konsekwencji oznaczały niewielki wzrost analizowanego wskaźnika wynikający ze zmniejszenia się liczby obiektów zabytkowych ogółem w mieście, przy niezmienniej, w porównaniu do roku 2014, ich liczbie w granicach samych podobszarów (Tabela 6.5.1).

Tabela 6.5.1. Obiekty zabytkowe na obszarze rewitalizacji w Augustowie w latach 2015 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Liczba		Udział w %		Dynamika 2015-2019 w %
		2015	2019	2015	2019	
1	Centrum I	29	28	27,4	27,2	-0,6
2	Koszary	11	11	10,4	10,7	2,9
3	Kaczy Dolek	2	1	1,9	1,0	-48,5
4	Lipowiec	24	24	22,6	23,3	2,9
5	Obszar rewitalizacji	66	64	62,9	62,1	-1,1
6	Miasto	105	103	100,0	100,0	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie GEZ.

6.5.2. Zaległości w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych

Trzecią analizowaną w sferze zagadnień technicznych kwestią były zaległości czynszowe w mieszkaniach komunalnych. Wskaźnik ten wybrano, jako pośrednie odzwierciedlenie natężenia najpilniejszych potrzeb remontowych w zasobie komunalnym.

W przypadku obszaru rewitalizacji ogólna tendencja w analizowanych przekrojach czasowych wykazywała korzystny trend spadkowy w zakresie zarówno bezwzględnych kwot zaległości czynszowych, jak również ich względnej koncentracji. Jednocześnie wewnątrz samego obszaru rewitalizacji można było zidentyfikować dwie przeciwstawne tendencje. Z jednej strony, zgodnie z tendencją dla całego obszaru rewitalizacji przebiegała dynamika zaległości czynszowych dla podobszaru Kaczy Dolek, który jeszcze w 2014 r. odpowiadał za 30% ogółu zaległości czynszowych w lokalach komunalnych. Z drugiej, bardzo znaczący przyrost zaległości odnotowano w podobszarach Centrum I oraz Koszary. Przyrost ten w konsekwencji doprowadził do wzrostu obu podobszarów w udziale w zaległościach ogółem w skali całego miasta.

Tabela 6.5.2. Zaległości w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych w Augustowie w latach 2010, 2014 i 2019.

L.p.	Nazwa obszaru	Zaległości czynszowe w zł			Udział w %			Lokale zadłużone			Zaległości
								Liczba	Średnie zadłużenie		Dynamika 2014-2019 w %
		2010	2014	2019	2010	2014	2019		zł	% wartości dla miasta	
1.	Centrum I	132 619	135 680	222 175	19,7	18,2	23,5	79	2 812	131,9	63,7
2.	Koszary	71 477	90 861	133 708	10,6	12,2	14,1	64	2 089	98,0	47,2
3.	Kaczy Dolek	218 734	224 178	185 752	32,5	30,0	19,6	77	2 412	113,2	-17,1
4.	Lipowiec	151 669	167 352	185 256	22,6	22,4	19,6	71	2 609	122,4	10,7
5.	Obszar rewitalizacji	574 498	618 070	726 890	85,4	82,7	76,8	291	2 498	117,2	17,6
6.	Miasto	672 360	747 476	946 606	100,0	100,0	100,0	444	2 132	100,0	26,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Augustowie.

6.5.3. Podsumowanie

Spośród analizowanych w sferze technicznej zagadnień największą zmiennością, z oczywistych względów, charakteryzuje się kwestia zaległości czynszowych. W analizach prowadzonych na potrzeby aktualizacji GPR MA warto również zwrócić uwagę, poza samą sumą

zaległości czynszowych, także na liczbę zadłużonych lokali oraz ich przeciętne zadłużenie. W skali całego miasta za dość niepokojącą tendencję należy uznać wzrost wartości zaległości czynszowych w skali całego miasta, który wyniósł w okresie 2014-2019 ponad ¼.

Zidentyfikowane w zakresie zasobu zabytkowego tendencje polegające na ubytku dwóch obiektów zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji właśnie, pośrednio wskazują na niezadawalający poziom ich stanu technicznego. Pogłębienie tej kwestii, w miarę dostępnych danych, może stać się cennym uzupełnieniem aktualizacji GPR MA.

7. Wizja i główne cele rewitalizacji

W programie rewitalizacji określono następującą wizję obszaru rewitalizacji po przeprowadzonym procesie.

Wzrost potencjału społeczno-gospodarczego obszaru rewitalizacji poprzez zwiększenie spójności społecznej, poprawę poziomu i jakości życia mieszkańców oraz zagospodarowanie obiektów i terenów zdegradowanych.

Opracowane i zapisane w programie cele strategiczne, ze względu na duży poziom ogólności, odnoszą się do całego obszaru rewitalizacji miasta Augustowa. Natomiast cele operacyjne różnicują się dla poszczególnych podobszarów w zależności od zdiagnozowanych, w danym obszarze, problemów.

Na poziomie strategicznym wyróżniono następujące cele:

1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację.
2. Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji i rozbudowy istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej.
3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.
4. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego, poprawę dostępności do funkcjonalnych przestrzeni półpublicznych oraz zagospodarowanie obiektów zdegradowanych.

Cele zostały szczegółowo opisane w GPR MA. Aby przedstawić szczegółowe kierunki działań rewitalizacyjnych zostały opisane i uzasadnione poszczególne cele operacyjne. Poniżej przedstawiamy cele operacyjne w podziale na podobszary rewitalizacji.

Centrum I

Cel C1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację.

Cel operacyjny C1.1. Aktywizacja osób niepełnosprawnych i przewlekle chorych.

Cel operacyjny C1.2. Wsparcie rodzin wieloprotblemowych w tym dzieci i młodzieży oraz samotnych rodziców.

Cel operacyjny C1.3. Aktywizacja osób bezrobotnych w tym w szczególności kobiet.

Cel C2. Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej oraz poprawę dostępności do funkcjonalnych przestrzeni publicznych i półpublicznych.

Cel operacyjny C2.1. Rozwój infrastruktury sprzyjającej integracji i budowie kapitału społecznego.

Cel operacyjny C2.2. Poprawa ładu przestrzennego.

Cel operacyjny C2.3. Poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Cel operacyjny C2.4. Modernizacja infrastruktury technicznej.

Cel operacyjny C2.5. Modernizacja zasobu zabytkowego oraz zdegradowanych obiektów kubaturowych.

Cel C3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Cel operacyjny C3.1. Tworzenie nowych miejsc pracy.

Cel C4. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego oraz zagospodarowanie obiektów zdegradowanych.

Cel operacyjny C4.1. Poprawa warunków mieszkaniowych.

Cel operacyjny C4.2. Modernizacja i zagospodarowanie obiektów kubaturowych.

Cel operacyjny C4.3. Kompleksowe wsparcie rodzin z zaległościami w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych.

Lipowiec

Cel L1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację.

Cel operacyjny L1.1. Kompleksowe wsparcie rodzin wieloproblemowych.

Cel operacyjny L1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży.

Cel operacyjny L1.3. Wsparcie osób z problemami alkoholowymi i ich rodzin.

Cel L2. Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej oraz poprawę dostępności do przestrzeni publicznych i półpublicznych.

Cel operacyjny L2.1. Rozwój infrastruktury sprzyjającej integracji i budowie kapitału społecznego.

Cel operacyjny L2.2. Poprawa ładu przestrzennego.

Cel operacyjny L2.3. Modernizacja i rozwój infrastruktury technicznej.

Cel L3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Cel operacyjny L3.1. Gospodarcze wykorzystanie terenów zdegradowanych.

Cel operacyjny L3.2. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych ze szczególnym uwzględnieniem bezrobotnych powyżej 50 roku życia oraz długotrwale bezrobotnych.

Cel L4. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego oraz zagospodarowanie obiektów zdegradowanych.

Cel operacyjny L4.1. Poprawa warunków mieszkaniowych i rozbudowa zasobu komunalnego miasta.

Cel operacyjny L4.2. Modernizacja i zagospodarowanie obiektów kubaturowych.

Cel operacyjny L4.3. Kompleksowe wsparcie rodzin z zaległościami w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych.

Kaczy Dołek

Cel KD1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację.

Cel operacyjny KD1.1. Aktywizacja i integracja społeczna dzieci i młodzieży oraz osób bezrobotnych.

Cel operacyjny KD1.2. Aktywizacja postaw obywatelskich.

Cel operacyjny KD1.3. Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży.

Cel operacyjny KD1.4. Wsparcie rodzin wieloproblemowych.

Cel operacyjny KD1.5. Aktywizacja osób niepełnosprawnych i przewlekle chorych.

Cel operacyjny KD1.6. Wsparcie osób z problemami alkoholowymi i ich rodzin.

Cel KD2. Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej oraz poprawę dostępności do przestrzeni publicznych i półpublicznych.

Cel operacyjny KD2.1. Poprawa ładu przestrzennego.

Cel operacyjny KD2.2. Poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Cel operacyjny KD2.3. Modernizacja infrastruktury technicznej.

Cel operacyjny KD2.4. Aktywizacja mieszkańców poprzez działania kulturalne.

Cel KD3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Cel operacyjny KD3.1. Aktywizacja zawodowa kobiet i osób do 25 roku życia.

Cel operacyjny KD3.2. Aktywizacja zawodowa osób bez kwalifikacji

Cel operacyjny KD3.3. Edukacja w zakresie postaw związanych z przedsiębiorczością

Cel KD4. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego.

Cel operacyjny KD4.1. Poprawa warunków mieszkaniowych.

Cel operacyjny KD4.2. Kompleksowe wsparcie rodzin z zaległościami w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych.

Koszary

Cel K1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację.

Cel operacyjny K1.1. Aktywizacja i integracja społeczna osób niepełnosprawnych i przewlekle chorych.

Cel operacyjny K1.2. Aktywizacja i wsparcie dzieci i młodzieży.

Cel operacyjny K1.3. Wsparcie osób z problemami alkoholowymi i ich rodzin.

Cel operacyjny K1.4. Wsparcie rodzin wieloproblemowych.

Cel operacyjny K1.5. Aktywizacja zawodowa bezrobotnych ze szczególnym uwzględnieniem kobiet oraz osób bez kwalifikacji zawodowych.

Cel operacyjny K1.6. Aktywizacja postaw obywatelskich.

Cel K2. Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej oraz poprawę dostępności do przestrzeni publicznych i półpublicznych.

Cel operacyjny K2.1. Rozwój infrastruktury sprzyjającej integracji i budowie kapitału społecznego.

Cel operacyjny K2.2. Poprawa ładu przestrzennego.

Cel operacyjny K2.3. Modernizacja infrastruktury technicznej.

Cel K3. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego oraz zagospodarowanie obiektów zdegradowanych.

Cel operacyjny K3.1. Poprawa warunków mieszkaniowych.

Cel operacyjny K3.2. Kompleksowe wsparcie rodzin z zaległościami w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych.

Poniżej w tabelach przedstawiono powiązania zdiagnozowanych problemów, celów i działań w odniesieniu do poszczególnych podobszarów rewitalizacji. Jak widać duża część celów była realizowana poprzez podejmowane działania. Na czerwono zaznaczono działania, które zostały zrealizowane, a które odpowiadają na zdiagnozowany problem i realizują dany cel. Najniższym stopniem realizacji celów charakteryzuje się podobszar Koszary. Najwyższym Centrum I.

Tabela 7.1.1. Powiązania celów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych podobszaru Centrum I.

L.p.	Zdiagnozowany problem	Badany wskaźnik	Cel Strategiczny	Cel operacyjny/Kierunki działań	Przedsięwzięcie odpowiadające na problem, ograniczające jego występowanie Kolorem czerwonym zaznaczono przedsięwzięcia w trakcie realizacji lub zakończone.
1.	Ubóstwo/uzależnienie od pomocy społecznej	Wskaźnik syntetyczny korzystania z zasiłków pomocy społecznej	C2. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	C2.1. Rozwój infrastruktury sprzyjającej integracji i budowie kapitału społecznego.	Przebudowa budynku Miejskiego Domu Kultury (kluczowy) Mieszkania chronione Punkt konsultacyjny dla ofiar przemocy Dom Dziennego Pobytu dla Osób Starszych Utworzenie spółdzielni socjalnej w Augustowie Kompleksowa rewitalizacja parku miejskiego na Rynku Zygmunta Augusta
2.	Niepelnosprawność	Wskaźnik syntetyczny problemów związanych ze stanem zdrowia	C1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	C1.1. Aktywizacja osób niepełnosprawnych i przewlekle chorych	Poprawa dostępności obiektów i przestrzeni publicznych dla osób niepełnosprawnych Mieszkania chronione Rozszerzenie oferty terapeutycznej Warsztatu Terapii Zajęciowej w Augustowie Praktyki zawodowe dla Uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Augustowie Modernizacja, adaptacja strychu oraz remont budynku Przedszkola nr 2 w Augustowie wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego Boisko wielofunkcyjne przy SP2 wraz z zagospodarowaniem terenu oraz budową sali gimnastycznej Dom Dziennego Pobytu dla Osób Starszych Utworzenie spółdzielni socjalnej w Augustowie
3.	Kryzys w rodzinach	Osoby otrzymujące zasiłek z MOPS z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1 tys. mieszkańców	C1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	C1.2. Wsparcie rodzin wieloproblemowych w tym dzieci i młodzieży oraz samotnych rodziców	Placówka wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży Kino Letnie na Tyłach MDK Modernizacja, adaptacja strychu oraz remont budynku Przedszkola nr 2 w Augustowie wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego Boisko wielofunkcyjne przy SP2 wraz z zagospodarowaniem terenu oraz budową sali gimnastycznej Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
4.	Kryzys w rodzinach	Osoby bezrobotne samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	C1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację C3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	C1.2. Wsparcie rodzin wieloproblemowych w tym dzieci i młodzieży oraz samotnych rodziców C3.1. Tworzenie nowych miejsc pracy	Placówka wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży Kino Letnie na Tyłach MDK Modernizacja, adaptacja strychu oraz remont budynku Przedszkola nr 2 w Augustowie wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego Boisko wielofunkcyjne przy SP2 wraz z zagospodarowaniem terenu oraz budową sali gimnastycznej Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
5.	Bezrobocie	Wskaźnik syntetyczny problemów związanych z bezrobociem	C1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację. Cel C3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	C1.3. Aktywizacja osób bezrobotnych w tym w szczególności kobiet C3.1. Tworzenie nowych miejsc pracy	Modernizacja, adaptacja strychu oraz remont budynku Przedszkola nr 2 w Augustowie wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego Rozbiórka istniejącego budynku usługowego i budowa nowego budynku mieszkalno-usługowego Utworzenie spółdzielni socjalnej w Augustowie

6.	Niski poziom bezpieczeństwa	Wskaźnik syntetyczny problemów związanych z bezpieczeństwem	C2. Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej oraz poprawę dostępności do funkcjonalnych przestrzeni publicznych i półpublicznych	C2.3. Poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego	Zintegrowany projekt poprawy bezpieczeństwa w centrum miasta
7.	Niedostateczny stan infrastruktury mieszkaniowej	Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed 1945 w ogóle budynków mieszkalnych	C2. Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej oraz poprawę dostępności do funkcjonalnych przestrzeni publicznych i półpublicznych	C4.1. Poprawa warunków mieszkaniowych	Wymiana poszycia dachowego wraz z zainstalowaniem fotowoltaiki na stronie południowej budynku Rynek Zygmunta Augusta 15 Zagospodarowanie podwórza budynku przy Rynku Zygmunta Augusta 15 Rozbiórka istniejącego budynku usługowego i budowa nowego budynku mieszkalno-usługowego Program usuwania wyrobów zawierających azbest na obszarze rewitalizacji Program odnowy podwórek na obszarze rewitalizacji
8.	Niedostateczny stan zabytkowych obiektów kubaturowych	Potencjał dziedzictwa materialnego – udział jednostek w ogóle obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków	C4. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego oraz zagospodarowanie obiektów zdegradowanych	C2.5. Modernizacja zasobu zabytkowego oraz zdegradowanych obiektów kubaturowych	Przebudowa budynku Miejskiego Domu Kultury (kluczowy) Rozbiórka istniejącego budynku usługowego i budowa nowego budynku mieszkalno-usługowego
9.	Ubóstwo, niezadawalający stan warunków mieszkaniowych	Wysokość zaległych opłat czynszowych w lokalach komunalnych	C4. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego oraz zagospodarowanie obiektów zdegradowanych	C4.3. Kompleksowe wsparcie rodzin z zaległościami w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych C4.1. Poprawa warunków mieszkaniowych	Wymiana poszycia dachowego wraz z zainstalowaniem fotowoltaiki na stronie południowej budynku Rynek Zygmunta Augusta 15 Program usuwania wyrobów zawierających azbest na obszarze rewitalizacji Dom Dziennego Pobytu dla Osób Starszych Zagospodarowanie podwórza budynku przy Rynku Zygmunta Augusta 15

Źródło: UM w Augustowie

Tabela 7.1.2. Powiązania celów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych podobszaru Kaczy Dolek.

L.p.	Zdiagnozowany problem	Badany wskaźnik	Cel strategiczny	Cel operacyjny/Kierunki działań	Przedsięwzięcie odpowiadające na problem, ograniczające jego występowanie
1.	Ubóstwo/uzależnienie od pomocy społecznej	Wskaźnik syntetyczny korzystania z zasiłków pomocy społecznej	KD1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	KD1.1. Aktywizacja i integracja społeczna dzieci i młodzieży oraz osób bezrobotnych	Odnova przestrzeni międzyblokowych (kluczowy) Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego Utworzenie spółdzielni socjalnej w Augustowie
2.	Zły stan zdrowia mieszkańców	Wskaźnik syntetyczny problemów związanych ze stanem zdrowia	KD1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	KD1.5. Aktywizacja osób niepełnosprawnych i przewlekle chorych KD 2.1. Rozwój infrastruktury sprzyjającej integracji i budowie kapitału społecznego	Odnova przestrzeni międzyblokowych (kluczowy) Rozszerzenie oferty terapeutycznej Warsztatu Terapii Zajęciowej w Augustowie Praktyki zawodowe dla Uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Augustowie Hortiterapia Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego Utworzenie spółdzielni socjalnej w Augustowie
3.	Kryzys w rodzinach	Osoby otrzymujące świadczeń alimentacyjnych na 1 tys. mieszkańców	KD1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	KD1.1. Aktywizacja i integracja społeczna dzieci i młodzieży oraz osób bezrobotnych	Odnova przestrzeni międzyblokowych (kluczowy) „Jak mówić, żeby dzieci słuchały, jak słuchać aby chciały do nas mówić” Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
4.	Kryzys w rodzinach	Liczba dzieci w pieczy zastępczej oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych według obszaru pochodzenia na 1 tys. mieszkańców	KD1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	KD1.1. Aktywizacja i integracja społeczna dzieci i młodzieży oraz osób bezrobotnych	Odnova przestrzeni międzyblokowych (kluczowy) „Jak mówić, żeby dzieci słuchały, jak słuchać aby chciały do nas mówić” Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
5.	Bezrobocie	Osoby bezrobotne samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	KD3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	KD3.1. Aktywizacja zawodowa kobiet i osób do 25 roku życia	-
6.	Bezrobocie	Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych na 100 osób w wieku produkcyjnym	KD3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	KD3.2. Aktywizacja zawodowa osób bez kwalifikacji	-
7.	Bezrobocie	Liczba osób bezrobotnych do 25 roku życia na 100 osób w wieku produkcyjnym	KD3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	KD3.1. Aktywizacja zawodowa kobiet i osób do 25 roku życia	-
8.	Bezrobocie	Liczba bezrobotnych kobiet, które nie wróciły do pracy po urodzeniu dziecka na 1 tys. mieszkańców	KD3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	KD3.1. Aktywizacja zawodowa kobiet i osób do 25 roku życia	34 -

9.	Niski poziom bezpieczeństwa	Wskaźnik syntetyczny problemów związanych z bezpieczeństwem	KD2. Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej oraz poprawę dostępności do przestrzeni publicznych i półpublicznych	KD2.2. Poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego	Odnowa przestrzeni międzyblokowych (kluczowy) Wymiana sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w dzielnicy Kaczy Dolek Program społecznej modernizacji dróg gminnych na terenie obszaru rewitalizacji Oświetlenie uliczne obszaru rewitalizacji
10.	Niska aktywność obywatelska	Wskaźnik syntetyczny aktywności obywatelskiej – absencja wyborcza w I turze wyborów samorządowych 2014 oraz prezydenckich 2015	KD1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	KD1.2. Aktywizacja postaw obywatelskich	Odnowa przestrzeni międzyblokowych (kluczowy) Program odnowy podwórek na obszarze rewitalizacji Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
11.	Alkoholizm	Średnia roczna liczba wniosków skierowanych w latach 2010-2014 do MKRPA w Augustowie na 1 tys. mieszkańców	KD1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	KD1.6. Wsparcie osób z problemami alkoholowymi i ich rodzin	Punkt konsultacyjny dla osób uzależnionych i współuzależnionych Propagowanie zdrowego i trzeźwego stylu życia wśród osób uzależnionych i ich rodzin
12.	Niski poziom edukacji	Wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych dzieci i młodzieży	KD1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	KD1.3. Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży	Motocykle- jak to jest zrobione i jak to działa gdzie tu matematyka, a gdzie fizyka? „Jak mówić, żeby dzieci słuchały, jak słuchać aby chciały do nas mówić” Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
13.	Poziom przedsiębiorczości	Liczba firm zarejestrowanych w REGON na 1 tys. mieszkańców	KD3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	KD3.3. Edukacja w zakresie postaw związanych z przedsiębiorczością	Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
14.	Ubóstwo, niezadawalający stan warunków mieszkaniowych	Wysokość zaległych opłat czynszowych w lokalach komunalnych	KD4. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego	KD4.1. Poprawa warunków mieszkaniowych KD4.2. Kompleksowe wsparcie rodzin z zaległościami w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych	Modernizacja wielorodzinnego zasobu mieszkaniowego – Przemysłowa 1A i 1B wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych
15.	Niska dostępność do placówek kultury.	Dostępność placówek kultury	Cel KD2. Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej oraz poprawę dostępności do przestrzeni publicznych i półpublicznych	KD2.4. Aktywizacja mieszkańców poprzez działania kulturalne	Warsztaty i wystawy plenerowe na osiedlach Kaczy Dolek, Koszary i Lipowiec

Źródło: UM w Augustowie

Tabela 7.1.3. Powiązania celów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych podobszaru Koszary.

L.p.	Zdiagnozowany problem	Badany wskaźnik	Cel Strategiczny	Cel operacyjny/Kierunki działań	Przedsięwzięcie odpowiadające na problem, ograniczające jego występowanie
1.	Ubóstwo/uzależnienie od pomocy społecznej	Wskaźnik syntetyczny korzystania z zasiłków pomocy społecznej.	K1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	K1.4. Wsparcie rodzin wieloproblemowych	Podłączenie do MPEC budynku użytkowanego przez Społeczną Organizację Przyjaciół Dzieci Przyszań Rewitalizacja budynku Przedszkola nr 3 z oddziałami integracyjnymi w Augustowie Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
2.	Niepełnosprawność	Wskaźnik syntetyczny problemów związanych ze stanem zdrowia.	K1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	K1.1. Aktywizacja i integracja społeczna osób niepełnosprawnych i przewlekle chorych K2.1. Rozwój infrastruktury sprzyjającej integracji i budowie kapitału społecznego	Mieszkania chronione Rozszerzenie oferty terapeutycznej Warsztatu Terapii Zajęciowej w Augustowie Praktyki zawodowe dla Uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Augustowie; Utworzenie spółdzielni socjalnej w Augustowie; Rozbudowa Hospicjum i zagospodarowanie terenu przyległego Rewitalizacja budynku Przedszkola nr 3 z oddziałami integracyjnymi w Augustowie Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
3.	Przemoc w rodzinie	Liczba niebieskich kart na 1 tys. mieszkańców.	K1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	K1.4. Wsparcie rodzin wieloproblemowych	Punkt konsultacyjny dla ofiar przemocy Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
4.	Kryzys w rodzinach	Osoby otrzymujące świadczeń alimentacyjnych na 1 tys. mieszkańców.	K1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	K1.2. Aktywizacja i wsparcie dzieci i młodzieży	Podłączenie do MPEC budynku użytkowanego przez Społeczną Organizację Przyjaciół Dzieci Przyszań Rewitalizacja budynku Przedszkola nr 3 z oddziałami integracyjnymi w Augustowie Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
5.	Kryzys w rodzinach	Liczba dzieci w pieczy zastępczej oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych według obszaru pochodzenia na 1 tys. mieszkańców.	K1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	K1.2. Aktywizacja i wsparcie dzieci i młodzieży	Warsztaty i wystawy plenerowe na osiedlach Kaczy Dolek, Koszary i Lipowiec Rewitalizacja budynku Przedszkola nr 3 z oddziałami integracyjnymi w Augustowie Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
6.	Kryzys w rodzinach	Osoby bezrobotne samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia.	K1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	K1.2. Aktywizacja i wsparcie dzieci i młodzieży K1.4. Wsparcie rodzin wieloproblemowych	Podłączenie do MPEC budynku użytkowanego przez Społeczną Organizację Przyjaciół Dzieci Przyszań Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
7.	Bezrobocie	Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych na 100 osób w wieku produkcyjnym.	K1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	K1.5. Aktywizacja zawodowa bezrobotnych ze szczególnym uwzględnieniem kobiet oraz osób bez kwalifikacji zawodowych	-

8.	Bezrobocie	Liczba bezrobotnych kobiet, które nie wróciły do pracy po urodzeniu dziecka na 1 tys. mieszkańców.	K1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	K1.5. Aktywizacja zawodowa bezrobotnych ze szczególnym uwzględnieniem kobiet oraz osób bez kwalifikacji zawodowych	Rewitalizacja budynku Przedszkola nr 3 z oddziałami integracyjnymi w Augustowie
9.	Poziom aktywności obywatelskiej	Wskaźnik syntetyczny aktywności obywatelskiej – absencja wyborcza w I turze wyborów samorządowych 2014 oraz prezydenckich 2015.	K1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	K1.6. Aktywizacja postaw obywatelskich	Uporządkowanie i zagospodarowanie terenu przy ul. I Pułku Ułanów Krechowieckich Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
10.	Alkoholizm	Średnia roczna liczba wniosków skierowanych w latach 2010-2014 do MKRPA w Augustowie na 1 tys. mieszkańców.	K1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	K1.3. Wsparcie osób z problemami alkoholowymi i ich rodzin	Punkt konsultacyjny dla osób uzależnionych i współuzależnionych Propagowanie zdrowego i trzeźwego stylu życia wśród osób uzależnionych i ich rodzin
11.	Niski poziom edukacji	Liczba uczniów drugorocznych w szkołach podstawowych i gimnazjach w latach szkolnych 2011/2012-2013/2014 na 1 tys. dzieci i młodzieży w wieku 7-15 lat.	K1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	K1.2. Aktywizacja i wsparcie dzieci i młodzieży	Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
12.	Niedostateczny stan infrastruktury mieszkaniowej	Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed 1945 w ogóle budynków mieszkalnych.	K2. Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej oraz poprawę dostępności do przestrzeni publicznych i półpublicznych	K2.3. Modernizacja infrastruktury technicznej K2.2. Poprawa ładunku przestrzennego	Uporządkowanie i zagospodarowanie terenu przy ul. I Pułku Ułanów Krechowieckich Ograniczenie niskiej emisji w budynku wielorodzinnym na Koszarach Termomodernizacja budynków wielorodzinnych wraz z podłączeniem do MPEC na Koszarach Modernizacja istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego Rozbiórka istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego i budowa nowego
13.	Niedostateczny stan zabytkowych obiektów kubaturowych	Potencjał dziedzictwa materialnego – udział jednostek w ogóle obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków.	K3. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego oraz zagospodarowanie obiektów zdegradowanych	K2.3. Modernizacja infrastruktury technicznej K3.1. Poprawa warunków mieszkaniowych	Uporządkowanie i zagospodarowanie terenu przy ul. I Pułku Ułanów Krechowieckich Ograniczenie niskiej emisji w budynku wielorodzinnym na Koszarach Termomodernizacja budynków wielorodzinnych wraz z podłączeniem do MPEC na Koszarach Modernizacja istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego Rozbiórka istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego i budowa nowego
14.	Ubóstwo, niezadawalający stan warunków mieszkaniowych	Wysokość zaległych opłat czynszowych w lokalach komunalnych.	K3. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego oraz zagospodarowanie obiektów zdegradowanych	K3.2. Kompleksowe wsparcie rodzin z zaległościami w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych	Ograniczenie niskiej emisji w budynku wielorodzinnym na Koszarach Termomodernizacja budynków wielorodzinnych wraz z podłączeniem do MPEC na Koszarach Modernizacja istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego Rozbiórka istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego i budowa nowego Program usuwania wyrobów zawierających azbest na obszarze rewitalizacji Program odnowy podwórek na obszarze rewitalizacji

Źródło: UM w Augustowie

Tabela 7.1.4. Powiązania celów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych podobszaru Lipowiec.

L.p.	Zdiagnozowany problem	Badany wskaźnik	Cel Strategiczny	Cel operacyjny/Kierunki działań	Przedsięwzięcie odpowiadające na problem, ograniczające jego występowanie
1.	Ubóstwo/uzależnienie od pomocy społecznej	Wskaźnik syntetyczny korzystania z zasiłków pomocy społecznej	L1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację L3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	L3.2. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych ze szczególnym uwzględnieniem bezrobotnych powyżej 50 roku życia oraz długotrwale bezrobotnych L1.1. Kompleksowe wsparcie rodzin wieloprotymowych	Warsztaty i wystawy plenerowe na osiedlach Kaczy Dolek, Koszary i Lipowiec Budowa bazy sportowo-rekreacyjnej przy ulicy Modrzewiowej w Augustowie Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
2.	Niepełnosprawność	Liczba osób korzystających z zasiłków pielęgnacyjnych na 1 tys. mieszkańców	L1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	L2.1. Rozwój infrastruktury sprzyjającej integracji i budowie kapitału społecznego	Rozszerzenie oferty terapeutycznej Warsztatu Terapii Zajęciowej w Augustowie Praktyki zawodowe dla Uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Augustowie Utworzenie spółdzielni socjalnej w Augustowie Klub Seniora jako element współpracy międzypokoleniowej - jednego z działań Augustowskiego Centrum Integracji Społecznej na Lipowcu Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
3.	Przemoc w rodzinie	Liczba niebieskich kart na 1 tys. mieszkańców	L1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	L1.1. Kompleksowe wsparcie rodzin wieloprotymowych	Punkt konsultacyjny dla ofiar przemocy Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
4.	Kryzys w rodzinach	Osoby otrzymujące świadczeń alimentacyjnych na 1 tys. mieszkańców	L1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	L1.1. Kompleksowe wsparcie rodzin wieloprotymowych	Przedszkole oraz Ośrodek Szkoleniowo-wychowawczy dla osób niepełnosprawnych jako element Domu Integracji Społecznej na Lipowcu w Augustowie Budowa bazy sportowo-rekreacyjnej przy ulicy Modrzewiowej w Augustowie Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
5.	Kryzys w rodzinach	Liczba dzieci w pieczy zastępczej oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych według obszaru pochodzenia na 1 tys. mieszkańców	L1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	L1.1. Kompleksowe wsparcie rodzin wieloprotymowych	Przedszkole oraz Ośrodek Szkoleniowo-wychowawczy dla osób niepełnosprawnych jako element Domu Integracji Społecznej na Lipowcu w Augustowie Budowa bazy sportowo-rekreacyjnej przy ulicy Modrzewiowej w Augustowie Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
6.	Bezrobocie	Osoby bezrobotne samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	L3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	3.2. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych ze szczególnym uwzględnieniem bezrobotnych powyżej 50 roku życia oraz długotrwale bezrobotnych	-
7.	Bezrobocie	Wskaźnik syntetyczny problemów związanych z bezrobociem	L3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	3.2. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych ze szczególnym uwzględnieniem bezrobotnych powyżej 50 roku życia oraz długotrwale bezrobotnych	-

8.	Alkoholizm	Średnia roczna liczba wniosków skierowanych w latach 2010-2014 do MKRPA w Augustowie na 1 tys. mieszkańców	L1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	L1.3. Wsparcie osób z problemami alkoholowymi i ich rodzin	Punkt konsultacyjny dla osób uzależnionych i współuzależnionych Propagowanie zdrowego i trzeźwego stylu życia wśród osób uzależnionych i ich rodzin
9.	Niski poziom edukacji	Liczba uczniów drugorocznych w szkołach podstawowych i gimnazjach w latach szkolnych 2011/2012-2013/2014 na 1 tys. dzieci i młodzieży w wieku 7-15 lat	L1. Zapobieganie wykluczeniu szczególnie zagrożonych nim grup mieszkańców poprzez aktywizację i integrację	L1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży	Budowa bazy sportowo-rekreacyjnej przy ulicy Modrzewiowej w Augustowie Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
10.	Poziom przedsiębiorczości	Liczba firm zarejestrowanych w REGON na 1 tys. mieszkańców	L3. Obniżenie poziomu bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	L3.1. Gospodarcze wykorzystanie terenów zdegradowanych	Budowa bazy sportowo-rekreacyjnej przy ulicy Modrzewiowej w Augustowie Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego
11.	Niedostateczny stan infrastruktury mieszkaniowej	Udział liczby osób mieszkających w budynkach niepodłączonych do miejskiej sieci ciepłowniczej w ludności ogółem	L4. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego oraz zagospodarowanie obiektów zdegradowanych	L4.1. Poprawa warunków mieszkaniowych i rozbudowa zasobu komunalnego miasta	Program usuwania wyrobów zawierających azbest na obszarze rewitalizacji
12.	Dostępność do wybranych usług i przestrzeni publicznych	Wskaźnik syntetyczny dostępności do wybranych do usług i przestrzeni	L2. Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej oraz poprawę dostępności do przestrzeni publicznych i półpublicznych	L2.2. Poprawa ładu przestrzennego	Kompleksowe zagospodarowanie terenu zielonego (park) Lipowiec (kluczowy) Zagospodarowanie terenów wokół jeziora Białego – plaża Lipowiec Budowa bazy sportowo-rekreacyjnej przy ulicy Modrzewiowej w Augustowie Zagospodarowanie budynku byłego dworca PKP Zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni w sąsiedztwie torów kolejowych i budynku dawnego dworca kolejowego na Lipowcu Program odnowy podwórek na obszarze rewitalizacji
13.	Niedostateczny stan infrastruktury mieszkaniowej	Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed 1945 w ogóle budynków mieszkalnych	L2. Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej oraz poprawę dostępności do przestrzeni publicznych i półpublicznych	L2.4. Modernizacja i rozwój infrastruktury technicznej	
14.	Niedostateczny stan zabytkowych obiektów kubaturowych	Potencjał dziedzictwa materialnego – udział jednostek w ogóle obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków	L4. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego oraz zagospodarowanie obiektów zdegradowanych	L4.2. Modernizacja i zagospodarowanie obiektów kubaturowych	Program usuwania wyrobów zawierających azbest na obszarze rewitalizacji
15.	Ubóstwo, niezadawalający stan warunków mieszkaniowych	Wysokość zaległych opłat czynszowych w lokalach komunalnych	L4. Poprawa jakości i poziomu życia mieszkańców poprzez modernizację i rozbudowę zasobu mieszkaniowego oraz zagospodarowanie obiektów zdegradowanych	L4.3. Kompleksowe wsparcie rodzin z zaległościami w opłatach czynszowych w lokalach komunalnych	Program usuwania wyrobów zawierających azbest na obszarze rewitalizacji Program odnowy podwórek na obszarze rewitalizacji

8. Wykonanie rzeczowo-finansowe Programu

Samorząd Augustowa podejmuje liczne działania mające na celu podniesienie jakości życia mieszkańców obszarów rewitalizowanych oraz poprawę infrastruktury i przestrzeni publicznej. Podmiotami wskazanymi do realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych są: Gmina Miasto Augustów, jednostki podległe gminie, organizacje pozarządowe, wspólnoty mieszkaniowe, podmioty ekonomii społecznej oraz kluby.

Podobszar Centrum I

W roku 2019 Gmina Miasto Augustów przystąpiła do realizacji dwóch przedsięwzięć ujętych w GPR: przedsięwzięcia kluczowego dla obszaru Centrum I pn. „Przebudowa budynku Miejskiego Domu Kultury” oraz przedsięwzięcia „Modernizacja Przedszkola nr 2 w Augustowie”. Gmina Miasto Augustów uzyskała dofinansowanie na realizację zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach: Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej Działania 8.5 Rewitalizacja.

Wartość projektu pn. „Przebudowa i rozbudowa budynku MDK w Augustowie” wyniosła 6 741 983,02 zł, a dofinansowania 4 712 862,52 zł. Projekt zakładał rewitalizację fizyczną, gospodarczą i społeczną poprzez przebudowę i rozbudowę budynku Miejskiego Domu Kultury w Augustowie. Projekt zakończono w 2021 r.

Wartość projektu pn. „Modernizacja Przedszkola nr 2 wraz z zagospodarowaniem terenu, wykonaniem placu zabaw i poprawą efektywności energetycznej budynku” wyniosła 5 525 839,60 zł, w tym dofinansowanie 4 320 720,52 zł. Celem przedsięwzięcia była termomodernizacja, przebudowa wraz ze zmianą przeznaczenia poddasza oraz rozbudowa budynku Przedszkola nr 2 w Augustowie o klatkę schodową. Dodatkowo został wybudowany plac zabaw dla dzieci oraz przebudowie uległy tarasy przylegające do budynku przedszkola. Projekt zakończono.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Augustowie zakończył realizację przedsięwzięcia pn. Mieszkania chronione. Zrealizowany zakres przedsięwzięcia: 4 mieszkania chronione. Wartość zadania: 221 920,00 zł. Dofinansowanie w ramach programu kompleksowego wsparcia rodzin „Za życiem”- dotacja z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w wysokości 137 960,00 zł.

W roku 2022 rozpoczęła się realizacja przedsięwzięcia pod nazwą Kino Letnie na tyłach MDK oraz Kompleksowa rewitalizacja parku miejskiego na Rynku Zygmunta Augusta. Wartość zakontraktowanych prac 565 361,04 zł.

Samorząd Augustowa otrzymał dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych- edycja pierwsza w wysokości prawie 30 mln zł. Pozyskane fundusze umożliwią między innymi realizację przedsięwzięcia pn. Boisko wielofunkcyjne przy SP 2 wraz z zagospodarowaniem terenu oraz budową sali gimnastycznej.

Częściowo zrealizowano przedsięwzięcie pn. Poprawa dostępności obiektów i przestrzeni publicznych dla osób niepełnosprawnych.

W 2022 r. zakończono realizację przedsięwzięcia pn. Placówka wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży. Nowa siedziba świetlicy została otwarta w generalnie przebudowanym skrzydle budynku po dawnym Gimnazjum nr 2 przy ul. Nowomiejskiej. Wartość inwestycji 419 570,57 zł.

Wspierano także działalność organizacji pozarządowych w formie dofinansowania realizacji zadań publicznych z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym np. Stowarzyszenie na Rzecz Pomocy Społecznej w Augustowie (zadanie publiczne „Każdy ma szansę na lepsze jutro 2020– wsparcie rodzin w trudnej sytuacji życiowej”, zadanie publiczne „Każdy ma szansę na lepsze jutro 2019– wsparcie rodzin w trudnej sytuacji życiowej”), Augustowskie Stowarzyszenie Abstynentów „Klub Tęcza” realizujące podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne pn. Propagowanie zdrowego i trzeźwego stylu życia wśród osób uzależnionych i ich rodzin (zadanie publiczne „Profilaktyka, edukacja i promowanie trzeźwego stylu życia w zachowaniu trzeźwego umysłu”, zadanie publiczne „Zachowaj trzeźwy umysł – profilaktyka, edukacja i promowanie trzeźwego stylu życia”).

ATBS Kodrem sp. z o.o. rozpoczęło prace przygotowawcze do realizacji przedsięwzięcia pn. Rozbiórka istniejącego budynku usługowego i budowa nowego budynku mieszkalno- usługowego. Poniesione nakłady 150 000,00 zł.

W 2018 roku zakończono realizację zadania „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 2 im. Zygmunta Augusta w Augustowie”. Projekt był realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2020. Ze środków własnych gminy sfinansowano także prace remontowe w środku budynku. Na terenie szkoły realizowano projekt „2 jest OK – Indywidualny program wzmocnienia atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej Szkoły Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2 w Augustowie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020. W Szkole Podstawowej nr 3 w latach 2017- 2019 realizowano projekt "Edukompetentni". W ramach projektów zrealizowano zajęcia pozalekcyjne, pozaszkolne wyjazdy kształcąco-rozwojowe, szkolenia dla kadry pedagogicznej, przyznano stypendia za wysokie wyniki w nauce, zakupiono wyposażenia pracowni przedmiotowych i sali komputerowej. W roku 2019 w Przedszkolu nr 2 realizowano projekt edukacyjny „Równy dostęp do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w Augustowie” współfinansowany ze środków EFS, w ramach którego wsparciem objęto dzieci i kadre pedagogiczną. W latach 2020- 2021 w Przedszkolu nr 2 realizowano projekt edukacyjny „Dostosowanie miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb osób niepełnosprawnych w Przedszkolu nr 2 w Augustowie” współfinansowany ze środków EFS, w ramach którego wsparciem objęto dzieci i kadre pedagogiczną. Podjęte działania nie wynikają z listy podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, mają natomiast kluczowe znaczenie w realizacji wzrostu poziomu i jakości życia mieszkańców w wyniku modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej oraz poprawy dostępności do funkcjonalnych przestrzeni publicznych i półpublicznych.

Podobszar Lipowiec

W 2019 r. Gmina Miasto Augustów realizowała projekt pn. „Rewitalizacja Parku Herberta w Augustowie” dofinansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach: Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej Działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego. Zadanie ujęte jest w Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Augustów, jako przedsięwzięcie kluczowe w obszarze Lipowiec i obejmuje kompleksowe zagospodarowanie terenu zielonego poprzez adaptację terenu nieużytków znajdujących się w centrum podobszaru rewitalizacji Lipowiec na park. W ramach zadania zagospodarowano teren i dostosowano go do nowych funkcji- rekreacyjnych i sportowych. Wykonano nawierzchnie na ścieżkach parkowych, miejsce spotkań i miejsce na rowery, zamontowano oświetlenie parkowe z 12 lampami, Rowerowy Plac Zabaw PUMPTRACK, przygotowano miejsce do gry w bule,

zamontowano Aktywną Ścieżkę Zdrowia oraz elementy małej architektury. Ogółem wydatki na realizację zadania wyniosły 744 781,57 zł, z czego kwota dofinansowania 436 478,22 zł.

W ramach działania wskazanego w GPR pn. „Program społecznej modernizacji dróg gminnych na terenie obszaru rewitalizacji” na terenie Podobszaru Lipowiec zrealizowano inwestycje drogowe:

- a) W ramach zadania zrealizowano projekt pn. Budowa ulicy Leśnej w Augustowie dofinansowany. Wartość projektu „Budowa ulicy Leśnej” wyniosła 1 524 710,32 zł, w tym dofinansowanie 1 300 900,86 zł w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach: Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej Działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego. Projekt zakończono.
- b) Projekt Budowa ulicy Świerkowej, Jesionowej, Grabowej, Klonowej, Dębowej, Bukowej w Augustowie. Ulice te objęte są obszarem zdegradowanym i obszarem rewitalizacji. W ramach projektu uwzględniono również ulicę Modrzewiową i Tartaczną. Wartość projektu wyniosła 6 348 043,90 zł, w tym dofinansowanie 4 941 859,18 zł w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach: Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej Działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego. Projekt w trakcie realizacji.
- c) W 2019 r. we współpracy z mieszkańcami zrealizowano inwestycje drogowe na podobszarze Lipowiec: przebudowa ulicy Lipowej, Robotniczej, Jeziornej i Klubowej. Wartość inwestycji 4 673 666,96 zł.

Przedsięwzięcie „Zagospodarowanie budynku byłego dworca PKP”. Przygotowano dokumentację techniczną oraz uzyskano pozwolenie na budowę. Wydatki w kwocie 71 217,00 zł.

Liczne działania skierowane do mieszkańców dzielnicy Lipowiec przy wsparciu finansowym Gminy Miasta Augustów podejmują podmioty społeczne np. Fundacja Cordis prowadząca działania w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym oraz w zakresie organizacji czasu wolnego dzieci i młodzieży (np. zadanie publiczne „Wakacyjne odpoczywanie” „Radośnie w Cordisie”, „Dzieci i młodzież z Lipowca pod skrzydłami Cordisu”, „Ferie w Cordisie”, „Wakacyjnie w Cordisie”), czy Akademia Augustów w formie zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży (np. zadanie publiczne „Augustowskie Wodniaki 2019- program sportów wodnych dla dzieci i młodzieży 7-13 lat”).

Podobszar Koszary

Przedsięwzięcie „Rewitalizacja budynku Przedszkola nr 3 z oddziałami integracyjnymi w Augustowie” - etap opracowania dokumentacji technicznej. Samorząd pozyskał dofinansowanie zewnętrzne na realizację zadania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Planowany termin realizacji: 2023 r.

Przedsięwzięcie „Rozbiórka istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz budowa nowego” - została wykonana dokumentacja techniczna, na którą poniesiono koszt w wysokości 219 000,00 zł. Planowany termin zakończenia realizacji 2025 rok.

Działania skierowane do najmłodszych mieszkańców podobszaru Koszary przy wsparciu finansowym Gminy Miasta Augustów podejmują podmioty społeczne np. Społeczna Organizacja Pomocy Dzieciom „Przystań” prowadząca punkt przedszkolny i świetlicę środowiskową (np. zadanie publiczne Pomocnik pozytywnego rozwoju dzieci i młodzieży”, „Zdrowe i sportowe ferie

zimowe”, „Wakacyjna Przysia”, „Wspólne cele dają nam siłę”, „Słoneczna moc Przysiani!”). Zadania publiczne z zakresu pomocy społecznej przy współfinansowaniu gminy realizowało także Stowarzyszenie Przyjaciół Środowiskowego Domu Samopomocy „Zielony Parasol” (np. zadanie publiczne „Wszystko gra- warsztaty, edukacja, integracja”, „Wiem co jem- mleko i produkty mleczne”).

Przedsięwzięcie Rozbudowa Hospicjum i zagospodarowanie terenu przyległego- podmiot realizujący Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Długoterminowej w Augustowie. Projekt zrealizowano przy dofinansowaniu ze środków zewnętrznych.

Podobszar Kaczy Dołek

W roku 2020 odbyły się konsultacje społeczne w sprawie rewitalizacji augustowskiego Osiedla Przylesie, zwanego „Kaczym dołkiem”. Zadanie ujęte jest w GPR jako przedsięwzięcie kluczowe w podobszarze Kaczy Dołek. Koncepcja rewitalizacji Kaczego Dołka została wybrana przez mieszkańców osiedla i zlecona do finalnego opracowania. Gmina uzyskała dofinansowanie na realizację zadania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych (Edycja czwarta – Polskie Uzdrawiska). Planowany termin realizacji zadania- rok 2023.

Zadanie: Modernizacja wielorodzinnego zasobu mieszkaniowego- Przemysłowa 1A i 1B wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych- Przedsięwzięcie zrealizowano w 2021 r. Wartość poniesionych nakładów 1 273 368,24 zł.

Przedsięwzięcie pn. Jak mówić, żeby dzieci słuchały, jak słuchać, aby chciały do nas mówić- podmiot realizujący Stowarzyszenie Ogrodowe ROD im. Armii Krajowej w Augustowie. Projekt zrealizowano przy wsparciu finansowym FIO w ramach Podlaskiego Inkubatora Aktywności Społecznej.

Przedsięwzięcia realizowane na obszarze kilku podobszarów

W 2020 roku rozpoczęła się realizacja projektu pn. Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów obejmującego zakresem także oświetlenie uliczne obszaru rewitalizacji, w tym 5 latarni hybrydowych oraz zakup mobilnej stacji monitoringu jakości powietrza. Zadanie dofinansowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Wartość projektu 6 534 129,28 zł, dofinansowanie 3 658 720,07 zł. Planowany termin zakończenia zadania- sierpień 2022 r. Na potrzeby sprawozdania finansowego przyjęto wartość 30 %.

Program usuwania wyrobów zawierających azbest na obszarze rewitalizacji, wartość 15 599,52 zł. Dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku 3 800,00 zł.

Projekty realizowane poza obszarem rewitalizacji

Przedsięwzięcie Praktyki zawodowe dla Uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Augustowie- podmiot realizujący Warsztat Terapii Zajęciowej. Zadanie zrealizowano.

Podsumowanie

W GPR MA wpisano 48 przedsięwzięć wpisanych na listę przedsięwzięć podstawowych. Stan realizacji założonych przedsięwzięć został przedstawiony w tabeli poniżej.

Tabela 8.1. Lista przedsięwzięć podstawowych zawartych w GPR MA.

L.p.	Nazwa przedsięwzięcia	Stopień wykonania
1	Przebudowa budynku Miejskiego Domu Kultury (kluczowy)	● ● ●
2	Zintegrowany projekt poprawy bezpieczeństwa w centrum miasta.	○ ○ ○
3	Placówka wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży.	● ● ●
4	Poprawa dostępności obiektów i przestrzeni publicznych dla osób niepełnosprawnych.	● ○ ○
5	Wymiana poszycia dachowego wraz z zainstalowaniem fotowoltaiki na stronie południowej budynku Rynek Zygmunta Augusta 15.	● ● ●
6	Zagospodarowanie podwórza budynku przy Rynku Zygmunta Augusta 15.	○ ○ ○
7	Mieszkania chronione.	● ● ●
8	Kino Letnie na Tyłach MDK.	● ● ●
9	Punkt konsultacyjny dla ofiar przemocy.	○ ○ ○
10	Punkt konsultacyjny dla osób uzależnionych i współuzależnionych.	● ○ ○
11	Propagowanie zdrowego i trzeźwego stylu życia wśród osób uzależnionych i ich rodzin.	● ○ ○
12	Dom Dziennego Pobytu dla Osób Starszych.	○ ○ ○
13	Krzewienie dziedzictwa kulturowego poprzez uruchomienie wieży widokowej Bazyliki w Augustowie.	○ ○ ○
14	Modernizacja, adaptacja strychu oraz remont budynku Przedszkola nr 2 w Augustowie wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego.	● ● ●
15	Kompleksowa rewitalizacja parku miejskiego na Rynku Zygmunta Augusta.	● ○ ○
16	Boisko wielofunkcyjne przy SP2 wraz z zagospodarowaniem terenu oraz budową sali gimnastycznej.	● ○ ○
17	Rozbiórka istniejącego budynku usługowego i budowa nowego budynku mieszkalno-usługowego (rozpoczęto- dokumentacja).	● ○ ○
18	Kompleksowe zagospodarowanie terenu zielonego (park) Lipowiec (kluczowy).	● ● ●
19	Zagospodarowanie terenów wokół Jeziora Białego – plaża Lipowiec.	○ ○ ○
20	Przedszkole oraz Ośrodek Szkoleniowo-wychowawczy dla osób niepełnosprawnych jako element Domu Integracji Społecznej na Lipowcu w Augustowie.	○ ○ ○
21	Zagospodarowanie budynku byłego dworca PKP (częściowo –dokumentacja).	● ○ ○

L.p.	Nazwa przedsięwzięcia	Stopień wykonania
22	Klub Seniora jako element współpracy międzypokoleniowej – jednego z działań Augustowskiego Centrum Integracji Społecznej na Lipowcu.	○ ○ ○
23	Zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni w sąsiedztwie torów kolejowych i budynku dawnego dworca kolejowego na Lipowcu.	● ○ ○
24	Budowa bazy sportowo-rekreacyjnej przy ulicy Modrzewiowej w Augustowie.	○ ○ ○
25	Warsztaty i wystawy plenerowe na osiedlach Kaczy Dołek, Koszary i Lipowiec.	○ ○ ○
26	Odnowa przestrzeni międzyblokowych (kluczowy).	● ○ ○
27	Zagospodarowanie bulwarów Kanału Bystrego i wykonanie ścieżek rowerowych.	○ ○ ○
28	Modernizacja wielorodzinnego zasobu mieszkaniowego – Przemysłowa 1A i 1B wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych.	● ● ●
29	Motocykle- jak to jest zrobione i jak to działa gdzie tu matematyka, a gdzie fizyka?	○ ○ ○
30	Hortiterapia.	○ ○ ○
31	„Jak mówić, żeby dzieci słuchały, jak słuchać aby chciały do nas mówić”.	● ● ●
32	Wymiana sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w dzielnicy Kaczy Dołek.	● ○ ○
33	Uporządkowanie i zagospodarowanie terenu przy ul. I Pułku Ułanów Krechowieckich.	○ ○ ○
34	Rozbudowa Hospicjum i zagospodarowanie terenu przyległego.	● ● ●
35	Podłączenie do sieci MPEC budynku użytkowanego przez Społeczną Organizację Przyjaciół Dzieci Przyszań wraz z rozszerzeniem działalności placówki.	○ ○ ○
36	Ograniczenie niskiej emisji w budynku wielorodzinnym na Koszarach.	○ ○ ○
37	Termomodernizacja budynków wielorodzinnych wraz z podłączeniem do MPEC na Koszarach.	○ ○ ○
38	Modernizacja istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego.	○ ○ ○
39	Rozbiórka istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego i budowa nowego.	● ○ ○
40	Rewitalizacja budynku Przedszkola nr 3 z oddziałami integracyjnymi w Augustowie.	● ○ ○
41	Program społecznej modernizacji dróg gminnych na terenie obszaru rewitalizacji.	● ● ○
42	Oświetlenie uliczne obszaru rewitalizacji.	● ● ○
43	Program rewitalizacji podwórek na obszarze rewitalizacji.	○ ○ ○
44	Program usuwania azbestu na obszarze rewitalizacji.	● ○ ○

L.p.	Nazwa przedsięwzięcia	Stopień wykonania
45	Praktyki zawodowe dla Uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Augustowie.	● ● ●
46	Rozszerzenie oferty terapeutycznej Warsztatu Terapii Zajęciowej w Augustowie.	○ ○ ○
47	Utworzenie spółdzielni socjalnej w Augustowie.	○ ○ ○
48	Wzmocnienie i rozwój harcerstwa augustowskiego.	○ ○ ○

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Augustowie i in.

Zrealizowanych częściowo lub w całości zostało 25 projektów z listy podstawowej co stanowi ok. 52 % działań podstawowych zapisanych w programie. Znaczna część projektów zrealizowana została dzięki pozyskaniu funduszy zewnętrznych. Dodatkowo realizowane są zadania zapisane w katalogu jako działania uzupełniające. Na uwagę zasługuje fakt, że wszystkie projekty zaznaczone w programie jako kluczowe zostały zrealizowane w całości (2) lub są w trakcie realizacji (1).

Szacunkowe ramy finansowe Programu opisane w GPR MA określają wartość wszystkich zaplanowanych działań na kwotę **81 069 100 zł**.

Zadania rewitalizacyjne prowadzone przez Gminę Miasto Augustów w latach 2017-2022 zamknęły się w kwocie ok. **30 439 701 zł**. Stanowi to ponad 36 % zaplanowanych wydatków.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od pozostałych interesariuszy Programu, na działania zapisane w programie przeznaczyli kwotę około **3 846 412 zł**.

Łącznie daje to kwotę **34 286 113 zł**, co stanowi ponad 40% wszystkich zaplanowanych wydatków.

9. Komitet Rewitalizacji

Komitet stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy rewitalizacji z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniotwórczo-doradczą Burmistrza Miasta Augustowa. Konieczność powołania komitetu rewitalizacji wynika wprost z art. 7 ustawy o rewitalizacji.

Określenie zasad wyznaczania składu oraz działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Miasta Augustów zostało określone przez Radę Miejską w Augustowie w uchwale z dnia 21 lutego 2018 r. nr XLV/432/18. Zgodnie z uchwałą odbył się otwarty nabór członków komitetu, który miał miejsce w dniach 3-19 marca 2018 r. Zarządzeniem nr 1003/18 z dnia 21 marca 2018 r. Burmistrz Miasta Augustowa ogłosił nabór uzupełniający otwarty nabór Członków Komitetu. Komitet Rewitalizacji został powołany Zarządzeniem nr 1028/18 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 13 kwietnia 2018 r.

Na przestrzeni lat następowały zmiany w składzie osobowym Komitetu chociażby ze względu na zmiany składu w Radzie Miejskiej. Obecnie w skład Komitetu wchodzi 16 osób.

10. Wnioski

Jednym z celów przeprowadzonej analizy wskaźnikowej było potwierdzenie spełnienia przez podobszary rewitalizacji warunków postawionych przed nimi jako obszarem rewitalizacji. Badanie, pomimo wykorzystania tylko części wskaźników wykorzystanych w trakcie delimitacji oraz zróżnicowanej i wysokiej dynamiki procesów zachodzących w analizowanym okresie czasu na obszarze rewitalizacji, wykazało w przypadku wszystkich podobszarów, spełnienia kryteriów postawionych wówczas przed obszarem rewitalizacji. Do takich należało występowanie kryzysu w sferze społecznej przy jednoczesnym współwystępowaniu zjawisk kryzysowych w pozostałych sferach/grupach zjawisk.

Tabela 10.1 Zjawiska kryzysowe na obszarze rewitalizacji w Augustowie w 2019 r.

Nazwa obszaru	Społeczna							Gospodarcza	Środowiskowa	Przestrzennie-funkcjonalna	Techniczna
	Pomoc społeczna	Zdrowie	Problemy rodzin	Bezrobocie	Problemy alkoholowe	Aktywność obywatelska	Kryzys				
Centrum I	+	+	+	+			TAK			+	+
Koszary	+	+	+	+			TAK		+	+	
Kaczy Dolek		+		+		+	TAK	+/-			+
Lipowiec	+	+	+	+	+		TAK			+	+

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Augustowie i in.

Wnioski z analizy wskaźnikowej, wraz z pozostałymi kwestiami związanymi z oceną stopnia wykonania i aktualności Programu, winny przede wszystkim wskazać, czy występują przesłanki do przeprowadzenia aktualizacji GPR MA.

Na podstawie powyższej analizy wskazano najważniejsze rekomendacje w tym zakresie:

- ✓ Przeprowadzone postępowanie badawcze wyraźnie potwierdza występowanie na obszarze zdegradowanym ponadprzeciętnego natężenia różnego rodzaju negatywnych zjawisk społecznych przy jednoczesnym współwystępowaniu negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, funkcjonalno-przestrzennych oraz technicznych. Tym samym, brak jest podstaw do zmian zasięgów zarówno samego obszaru zdegradowanego, jak i rewitalizacji.

- ✓ Analizowane dane wskazują wyraźnie na wyraźną dynamikę poszczególnych zjawisk, w tym również społecznych. Zmiany te są na tyle intensywne, że mogą wymagać zarówno:
 - uszczegółowienia/pogłębienia/poszerzenia zakresu części diagnostycznej Programu,
 - modyfikacji wyznaczonych celów Programu,
 - uzupełnienia Programu o nowe przedsięwzięcia odpowiadające nowej sytuacji na obszarze rewitalizacji.
- ✓ Należy znaleźć rozwiązanie dla sytuacji braku danych ilościowych z zakresu bezpieczeństwa. Sytuacja taka w przypadku aktualizacji Programu może wykluczyć zarówno zdefiniowanie cele jak i przedsięwzięć związanych z tą kwestią. Będzie wynikało to z konieczności zachowania spójności logicznej całego dokumentu.
- ✓ Zasadniczej zmiany wymaga obecny kształt monitoringu i ewaluacji wdrażania Programu. Poszczególnym celom, odpowiadającym na zdiagnozowane zjawiska kryzysowe należy przypisać możliwe do weryfikacji wskaźniki. Należy także uszczegółowić harmonogram realizacji GPR MA.
- ✓ W trakcie prac nad oceną aktualności i stopnia wykonania GPR Miasta Augustów zidentyfikowano problem związany z trudnościami pozyskiwania danych z systemu Pomost. W konsekwencji, uzyskanie danych zgodnych z zestawieniami (raportami) składanymi przez MOPS w Augustowie do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej (MRiPS) okazało się procesem nad wyraz praco- i czasochłonnym. Problem ten, jak wynika z doświadczenia Wykonawcy analizy Wskaźnikowej, nie jest odosobniony, lecz występuje obecnie również w przypadkach innych OPS w kraju.
- ✓ Dodatkowym problemem, który nie występował jak dotąd w takim wymiarze, a zgłoszonym przez MOPS jest ograniczenie/utrudnienie w pozyskiwaniu danych z systemu Pomost za część lat ubiegłych. Sytuacja taka może stanowić problem w toku ewentualnych prac nad aktualizacją/opracowaniem GPR w przyszłości.
- ✓ W czasie opracowywania wniosków o dofinansowanie podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zakres niektórych inwestycji został w niewielkim zakresie skorygowany. W efekcie należy dostosować zapisy z GPR do zapisów z wniosków aplikacyjnych. Pozwoli to utrzymać spójność dokumentów.
- ✓ Należy zaktualizować/ dostosować treść niektórych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, aby odpowiadały na aktualne wyzwania społeczne i potrzeby lokalnej społeczności.

Spis Ilustracji:

RYSUNEK 2.1.1. OBSZAR REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE.....	6
RYSUNEK 6.1.1. DYNAMIKA LICZBY LUDNOŚCI NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE W LATACH 2016-2020.	12

Spis tabel:

TABELA 2.1.1. LUDNOŚĆ NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE W LATACH 2014-2019.....	5
TABELA 6.1.1. LUDNOŚĆ NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE W LATACH 2014-2020.....	11
TABELA 6.1.2. KORZYSTAJĄCY Z ZASIŁKÓW POMOCY SPOŁECZNEJ Z POWODU UBÓSTWA NA 1 TYS. MIESZKAŃCÓW NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE W LATACH 2014 I 2019.	13
TABELA 6.1.3. KORZYSTAJĄCY Z ZASIŁKÓW POMOCY SPOŁECZNEJ OGÓŁEM NA 1 TYS. MIESZKAŃCÓW NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE W LATACH 2014 I 2019.....	13
TABELA 6.1.4. KORZYSTAJĄCY Z ZASIŁKÓW POMOCY SPOŁECZNEJ Z POWODU BEZROBOCIA NA 1 TYS. MIESZKAŃCÓW NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE W LATACH 2014 I 2019.	14
TABELA 6.1.5. WSKAŹNIK SYNTETYCZNY ŚWIADCZEŃ MOPS NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE W LATACH 2014 I 2019.	14
TABELA 6.1.6. LICZBA KLIENTÓW MOPS W AUGUSTOWIE KORZYSTAJĄCYCH Z ZASIŁKÓW ZE WZGLĘDU NA DŁUGOTRWAŁĄ LUB CIĘŻKĄ CHOROBY NA 1 TYS. MIESZKAŃCÓW W LATACH 2014 I 2019.	15
TABELA 6.1.7. LICZBA KLIENTÓW MOPS W AUGUSTOWIE KORZYSTAJĄCYCH Z ZASIŁKÓW ZE WZGLĘDU NA NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ NA 1 TYS. MIESZKAŃCÓW W LATACH 2014 I 2019.	16
TABELA 5.1.8. WSKAŹNIK SYNTETYCZNY POMOCY SPOŁECZNEJ W LATACH 2014 I 2019.	16
TABELA 6.1.9. LICZBA RODZIN OBJĘTYCH PROCEDURĄ NIEBIESKIEJ KARTY W AUGUSTOWIE NA 1 TYS. MIESZKAŃCÓW W LATACH 2014 I 2019.....	17
TABELA 6.1.10. LICZBA KLIENTÓW MOPS W AUGUSTOWIE KORZYSTAJĄCYCH Z ZASIŁKÓW ZE WZGLĘDU NA BEZRADNOŚCI W SPRAWACH OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYCH NA 1 TYS. MIESZKAŃCÓW W LATACH 2014 I 2019.	17
TABELA 6.1.11. LICZBA RODZIN POBIERAJĄCYCH ŚWIADCZENIA Z FUNDUSZU ALIMENTACYJNEGO W AUGUSTOWIE NA 1 TYS. MIESZKAŃCÓW W LATACH 2014 I 2019.	18
TABELA 6.1.12. WSKAŹNIK SYNTETYCZNY PROBLEMÓW RODZIN W AUGUSTOWIE W LATACH 2014 I 2019.....	18
TABELA 6.1.13. LICZBA OSÓB W RODZINACH POBIERAJĄCYCH ŚWIADCZENIA Z FUNDUSZU ALIMENTACYJNEGO W AUGUSTOWIE NA 1 TYS. MIESZKAŃCÓW W LATACH 2014 I 2019.	19
TABELA 6.1.14. WSKAŹNIK SYNTETYCZNY PROBLEMÓW ZWIĄZANYCH Z BEZROBOCIEM W AUGUSTOWIE W LATACH 2014 I 2019. ..	20
TABELA 6.2.1. UDZIAŁ OSÓB W WIEKU POPRODUKCYJNYM W OGÓLE LUDNOŚCI W % NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE W LATACH 2014 I 2019.	21
TABELA 6.2.2. PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE W LATACH 2014 I 2019.	22
TABELA 6.3.1. UDZIAŁ TERENÓW PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWYCH W % NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE.	23
TABELA 6.3.2. ILOŚĆ WYROBÓW ZAWIERAJĄCYCH AZBEST DO UNIESZKODLIWIENIA NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE W 2021 R.	24
TABELA 6.5.1. OBIEKTY ZABYTKOWE NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE W LATACH 2015 I 2019.	26
TABELA 6.5.2. ZALEGŁOŚCI W OPŁATACH CZYNszOWYCH W LOKALACH KOMUNALNYCH W AUGUSTOWIE W LATACH 2010, 2014 I 2019.	26
TABELA 7.1.1. POWIĄZANIA CELÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH PODOBSZARU CENTRUM I.	32
TABELA 7.1.2. POWIĄZANIA CELÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH PODOBSZARU KACZY DOŁEK.	34
TABELA 7.1.3. POWIĄZANIA CELÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH PODOBSZARU KOSZARY.	36
TABELA 7.1.4. POWIĄZANIA CELÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH PODOBSZARU LIPOWIEC.....	38
TABELA 8.1. LISTA PRZEDSIĘWZIĘĆ PODSTAWOWYCH ZAWARTYCH W GPR MA.	44
TABELA 10.1 ZJAWISKA KRYZYSOWE NA OBSZARZE REWITALIZACJI W AUGUSTOWIE W 2019 R.....	47

Słowniczek:

BDOT – Baza Danych Obiektów Topograficznych

c.o. – centralne ogrzewanie

GEZ – Gminna Ewidencja Zabytków

GUS – Główny Urząd Statystyczny

GPR – Gminny Program Rewitalizacji

GPR MA – Gminny Program Rewitalizacji Miasta Augustów

IZ – Instytucja Zarządzająca

KPP – Komenda Powiatowa Policji

MKRPA – Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

MOPS – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

MPEC – Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej GIGA Sp. z o.o.

PIT – Personal Income Tax = podatek dochodowy od osób fizycznych

PKW – Państwowa Komisja Wyborcza

POZ – Podstawowa Opieka Zdrowotna

Program – Gminny Program Rewitalizacji Miasta Augustów

PUP – Powiatowy Urząd Pracy

RPO – Regionalny Program Operacyjny

RPO WP – Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego

UM – Urząd Miejski

uor – Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2015; poz. 1777 z późn. zm.)

Ustawa – Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2015; poz. 1777 z późn. zm.)