

## Sprostowanie nieprawdziwych informacji Przeglądu Powiatowego

Wysłane przez Kajetan Kłoczko, 07/04/2021 **Treść:**

W odpowiedzi na artykuł Krzysztofa Przekopa usiłującego zarzucić Burmistrzowi kłamstwo, informujemy:

1. Zgodnie z wczorajszym komunikatem, **Burmistrz wygrał w sądzie z redakcją Przeglądu Powiatowego.**

Cytat z postanowienia Sądu: „*Wojewódzki Sąd Administracyjny (...), po rozpoznaniu w Wydziale II na posiedzeniu niejawnym w dniu 26 lutego 2021 r. sprawy ze skargi K. P. - redaktora naczelnego "P. P." w A. na bezczynność Burmistrza Miasta A. w przedmiocie informacji publicznej **p o s t a n a w i a:***

**1. odrzucić skargę;** 2. zwrócić skarżącemu K. P.- redaktorowi naczelnemu "P. P." w A. kwotę 100 (sto) złotych tytułem uiszczzonego wpisu od skargi.”

Link bezpośredni: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/40C4823ACD>

2. **Redaktor Krzysztof Przekop w sposób nieuprawniony zarzuca Burmistrzowi kłamstwo. Dowodzi tego cytowane wyżej postanowienie sądu.**

3. Zamieszczamy także odesłanie do drugiego orzeczenia w innej sprawie:

<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/F65FAA8115>, gdzie **wbrew twierdzeniom Pana Redaktora nie nakazano spełnienia żądania, a jedynie wskazano na konieczność ponownej oceny wniosku i wydanie decyzji odmownej lub nadesłanie żądanych danych, które zresztą redaktor posiadał uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej** oraz otrzymując drogą mejlową z terminem 7 dni na pobranie plików.

Cytat z wyroku Sądu: „*Wojewódzki Sąd Administracyjny (...), po rozpoznaniu w Wydziale II na posiedzeniu niejawnym w dniu 26 lutego 2021 r. w trybie uproszczonym sprawy ze skargi K. P. - redaktora naczelnego "P.P." w A. na bezczynność Burmistrza Miasta A. w przedmiocie informacji publicznej 1. zobowiązuje Burmistrza Miasta A. do załatwienia wniosku K. P. - redaktora naczelnego "P.P." w A. z [...]. listopada 2020 r. w zakresie dotyczącym żądania udostępnienia raportów o zasięgu poszczególnych wpisów oraz nakładzie czasopisma "A. R.", a także oświadczeń o ilości rozprowadzanych egzemplarzy czasopisma "A. R."; 2. stwierdza, że organ dopuścił się bezczynności; 3. stwierdza, że bezczynność organu nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa, 4. nie wymierza organowi grzywny; 5. odrzuca skargę w pozostałym zakresie; 6. zasądza od Burmistrza Miasta A. na rzecz K. P. - redaktora naczelnego "P.P." w A. kwotę 100 (sto) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania.”*

Podsumowując:

działania redaktora Krzysztofa Przekopa wykraczające poza porządek prawny oraz zasady współżycia społecznego będą spotykać się z reakcją. **Prawda zasługuje na obronę**, a mieszkańcy Augustowa mają prawo oczekiwać, że instytucje miejskie będą reagować na nieprawdziwe informacje.

**Media winne są realizować misję rzetelnej informacji, a nie walki politycznej i wprowadzania mieszkańców w błąd.**

# SPROSTOWANIE NIEPRAWDZIWYCH INFORMACJI PRZEGLĄDU POWIATOWEGO



**AUGUSTÓW**

**Źródłowy URL:** <https://urząd.augustow.pl/aktualnosci/sprostowanie-nieprawdziwych-informacji-przekladu-powiatowego>